# Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа им. А.С. Пушкина

# АНАЛИЗ РАБОТЫ МБОУ НОШ им. А.С. Пушкина за 2016-2017 учебный год

п.Зимовники июнь 2017 г. Цель анализа: оценка деятельности педагогов организации, разработка целей для годового плана на 2017-2018 учебный год, определение путей совершенствования работы образовательной организации начального общего образования.

Источник анализа:

- данные внутренней оценки качества образования, таблицы, диаграммы, графики, качественные характеристики;
- документация организации;
- анализ результатов административных контрольных работ, диагностики, итоговой аттестации обучающихся;
- результаты независимой оценки качества образования (ВПР);
- работа с педагогическими кадрами.

В течение года педагогический коллектив организации работал над реализацией задач:

- выполнение федеральных государственных образовательных стандартов, основной образовательной программы организации;
- формирование прочных, устойчивых и глубоких знаний, предметных и метапредметных;
- повышение мотивации обучения через активизацию познавательной деятельности;
- совершенствование преподавания по УМК «Начальная школа XXI века», СРО Л.В. Занкова;
- обеспечение использования в образовательной деятельности современных образовательных технологий; метода проектов, проблемного и дифференцированного обучения, информационных технологий;
- активизация деятельности участников образовательных отношений над программой работы с обучающимися, имеющих повышенную мотивацию учения.
- совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, и привитие им навыков здорового образа жизни;
- систематизация и активизация работы по обеспечению безопасности обучающихся начального общего образования, усиление личной ответственности всех сотрудников организации за безопасность детей;
- психологическое и социально-педагогическое сопровождение образовательных отношений и развитие комплексного взаимодействия специалистов психолого-медико-педагогического консилиума;
- усиление общекультурной направленности начального общего образования в целях повышения адаптивных возможностей обучающихся.

Результативность решения данных задач в организации определялась морально-этическим климатом для обучения и воспитания каждого ребенка, динамикой результатов предметной обученности, метапредметными результатами, уровнем сформированности УУД.

Занятия в организации проводились в 1 смену, режим работы — пятидневка. В 1 классах использовался «ступенчатый» режим обучения, а именно: в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре - по 4 урока по 35 минут каждый, в январе - мае - по 4 урока по 40 минут каждый, с обязательным проведением 2 — 3 физкультурных пауз и продолжительной динамической паузой, проходящей на воздухе. Внеурочная деятельность обучающихся, работа спортивных кружков и секций обучающихся, занятие в кружках дополнительного образования, организована во второй половине дня. Продолжительность урока во 2-4 классах - 40 минут.

Образовательную деятельность в организации осуществляют 16 учителей, старший вожатый Качурина Светлана Геннадьевна, социальный педагог Юндина Инна Александровна, педагог-психолог Перевертайло Елена Викторовна, педагог-библиотекарь Овчаренко Ирина Александровна, педагог дополнительного образования.

Высшую квалификационную категорию имеет 3 учителя (Шатилова Светлана Викторовна, Кишенская Валентина Викторовна, Левченко Ольга Александровна).

І квалификационную категорию имеют 6 учителей (Коваленко Валентина Владимировна, Тома Любовь Николаевна, Корнева Галина Александровна, Плетнёва Марина Васильевна, Кузнецова Светлана Андреевна, Скрынникова Наталья Викторовна).

Соответствие занимаемой должности имеют 3 учителя (Голубинская Альбина Николаевна, Витченко Владимир Васильевич, Репин Евгений Дмитриевич), социальный педагог Юндина Инна Александровна, педагог-психолог Перевертайло Елена Викторовна, аттестованы на должность педагог-библиотекарь Овчаренко Ирина Александровна, учитель физической культуры Иванова Екатерина Ивановна.

20 педагогических работников имеют высшее образование.

Основную часть коллектива составляют опытные, с положительным отношением к современным методам, приемам, формам организации учебной деятельности учителя, с быстрой реакцией на новшества педагогической и психологической науки.

Все это обеспечило овладение обучающимися определенным программой объемом знаний, развитие умений, навыков счета, письма, чтения, метапредметных умений, формирование УУД, развитие познавательных способностей обучающихся и стремление к знаниям.

На начало 2016-2017 учебного года в организации обучалось 281 обучающийся. Выбыло 7 человек, прибыл 1. На конец года обучалось 275 обучающихся, из них во 2 класс переведено 78 обучающихся, в 3 класс переведено 78 обучающихся. В 4 класс переведено 55 человек.

197 обучающихся 2-4 классов аттестовано, из них на «отлично» 26 человек, на «хорошо» 104. Качество обученности по организации 66 %, успеваемость 100 %.

Круговая диаграмма качества обученности за 2016-2017 учебный год по организации:



Качество обученности по классам.

класс	учитель	Ι	II	III	VI	
		четверть	четверть	четверть	четверть	год
2a	Шатилова С.В.			67%	74%	78%
26	Левченко О.А.			64%	61%	64%
2в	Бойко А.С.			61%	52%	61%
3a	Попова В.В.	63%	63%	68%	65%	68%
36	Кузнецова С.А.	68%	68%	68%	68%	68%
3в	Голубинская А.Н.	41%	41%	41%	45%	54%
4a	Скрынникова Н.В.	58%	58%	58%	58%	58%
4б	Плетнёва М.В.	61%	65%	65%	61%	65%
4 <sub>B</sub>	Кишенская В.В.	59%	64%	68%	68%	68%
2- 4 класс по организации		60%	61%	64%	63%	66%

Качество обученности обучающихся за год по сравнению с прошлым учебным годом улучшилось на 3%. Анализ продвижения роста качества обученности по учебным предметам показал, что в целом по организации наблюдается положительная динамика качества обученности на протяжении первых трех четвертей. В четвертой четверти происходит незначительное снижение качества обученности (60% - 61% -64% - 63%), впрочем, это не

повлияло на результат за год. % качества обученности возрастал от четверти к четверти, или оставался на одном уровне практически во всех классах за некоторым исключением. Нестабильность наблюдается во

2б классе (учитель Левченко Ольга Александровна),

2в классе (учитель Бойко Алена Сергеевна),

За классе (учитель Попова Виктория Викторовна),

46 классе (учитель Плетнёва Марина Васильевна).

Высокий процент качества обученности за год, без завышения четвертных оценок, и при положительной динамики на протяжении всего учебного года наблюдается в 4в классе (68%), учитель Кишенская Валентина Викторовна. Это стало возможным благодаря умелому использованию учителем приемов и методов УМК «Начальная школа XXI века», и системному выполнению дидактических принципов обучения.

При преподавании по УМК «Начальная школа XXI века» реализован основной принцип обучения: начальное общее образование должно быть природосообразным, то есть соответствовать потребностям детей этого возраста (познанию, общению, разнообразной продуктивной деятельности). Общая цель обучения - формирование ведущей для этого возраста деятельности. Цель педагога - не просто научить ребенка, а научить его учить самого себя, т.е. учебной деятельности; цель обучающегося при этом - овладеть умениями учиться. Учебные предметы и их содержание выступают как средство достижения этой цели. Методика обучения при работе по данному УМК строится на приоритетном использовании наглядно-образного мышления, на особом внимании к игровым методам обучения и такой организации образовательных отношений, которая обеспечивает ситуацию успеха для каждого обучающегося и возможность обучаться в индивидуальном темпе.

Разноуровневость учебных программ и дифференциация обучения обеспечивают высокую степень индивидуализации обучения в условиях одного класса. Интеграция учебных предметов и образовательных областей позволяет формировать представления обучающихся о целостности мира, о взаимосвязи всех его явлений и объектов. Решение проблемных ситуаций и задач, заложенных в учебных курсах, дает возможность ведущими методами обучения сделать совместные обсуждения, размышления, поиск, открытия.

Относительно низкий по организации процент качества обученности в 3в классе (54%), учитель Голубинская Альбина Николаевна. Невысокие результаты качества обученности свидетельствуют о недостаточной работе учителя по повышению эффективности уроков.

Если же сравнивать учебные достижения обучающихся данного класса с результатами прошлого учебного года, то можно отметить и снижение качества обученности на 10%.

В сравнении с прошлым 2015-2016 учебным годом наблюдается следующая динамика качества обученности в целом по организации и по классам:

уч. год	2015-2016	2016-2017	Динамика
	качество	качество	
Класс	обученности	обученности	
3a	63%	68%	+5% - динамика положительная
36	70%	68%	-2% - динамика отрицательная
3в	64%	54%	-10% - динамика отрицательная
4a	58%	58%	0% - стабильность
46	65%	65%	0% - стабильность
4 <sub>B</sub>	65%	68%	+4% - динамика положительная
итого			
ПО	63%	66%	+3% - динамика положительная
организации:			

В целом по организации наблюдается положительная динамика, качество обученности в сравнении с прошлым учебным годом улучшилось на 3% и составило 66 %. Отрицательная динамика наблюдается лишь в двух классах. В большинстве классов же наблюдается положительная динамика или стабильность результатов на протяжении двух лет обучения. Сохранение качества обученности стало возможным и за счет вторых классов, которые имеют достаточно высокие значения качества обученности.

В 2016-2017 учебном году наша организация осуществила третий выпуск обучающихся по ФГОС НОО. И перед учителями 4 классов стояла задача – подготовить обучающихся начального общего образования к дальнейшему обучению в 5 классе

В соответствии со Стандартом основным объектом системы оценки результатов образования при получении начального общего образования, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Достижение метапредметных результатов процесса - учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана. Основное содержание оценки метапредметных результатов при получении начального общего образования строится вокруг умения учиться, самостоятельно усваивать новые знания и умения, включая организацию этого процесса. Метапредметные действия составляют психологическую основу и решающее условие успешности решения обучающимися предметных задач. Соответственно уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть

качественно оценён и измерен. Оценка метапредметных результатов проводилась в ходе итоговой комплексной работы на межпредметной основе, а также мониторинговых исследований педагогов и педагога-психолога.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части базисного учебного плана. Оценка предметных результатов проводилась в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся при получении начального общего образования.

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия». Достижения этих результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательных отношений - учебных программ, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и организацией.

Объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

*самоопределение* — сформированность внутренней позиции обучающегося, видеть сильные и слабые стороны своей личности;

*смыслообразование* — поиск и установление личностного смысла, «что я знаю» и «что я не знаю», «незнания», стремление к преодолению этого разрыва;

*морально-этическая ориентация* — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение; развитие этических чувств, совесть как регулятор морального поведения.

Личностные результаты выпускников начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта не подлежат итоговой оценке.

#### 1 классы.

Обучение в 1 классах осуществлялось по учебно-методическому комплекту «Начальная школа XXI века».

На конец 2016-2017 учебного года в 1-х классах обучалось 78 человек в 3 классах-комплектах.

В начале сентября был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. Результаты мониторинга позволили выстроить работу по индивидуальному подходу к каждому ребёнку, созданию необходимых условий для успешной адаптации.

класс	1 a	1 б	1 в	ПО
учитель	Коваленко В.В.	Тома Л.Н.	Корнева Г.А.	организации

HB	высокий	61%	39%	53%	40%
ове	средний	32%	50%	40%	49%
ур	низкий	7%	11%	7%	11%

На основе результатов диагностики определяется уровень учебной зрелости ребенка (высокий, средний, низкий), насколько соответствует уровень его развития тем нормам, которые характерны для детей данного возраста. Вовторых, диагностика нужна для того, чтобы узнать индивидуальные особенности развития способностей. Ведь какие-то из них могут быть развиты хорошо, а какие-то не очень. Наличие у ребенка отдельных недостаточно развитых интеллектуальных способностей может стать причиной серьезных затруднений в процессе обучения. Педагогу чтобы учить, необходимо знать ребенка во всех его проявлениях. заранее выявленные «слабые места» МОГУТ быть скорректированы.

К концу года анализ уровня знаний, умений и навыков первоклассников показал, что большинство обучающихся овладели программными требованиями по всем предметам удовлетворительно.

Из 73 первоклассников, написавших годовую контрольную работу по русскому языку 6 обучающийся выполнил ее на высоком уровне, без ошибок (8%), что значительно меньше, по сравнению с прошлым учебным годом (-20%).

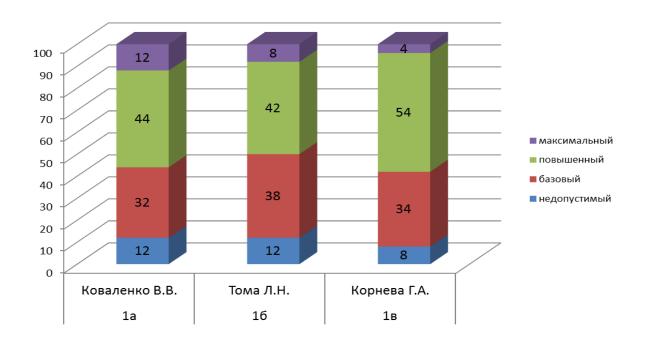
		1 a	1 б	1 в
	учитель	Коваленко В.В.	Тома Л.Н.	Корнева Г.А.
	Всего в классе	26	25	27
	Писало работу	25	24	24
::	максимальный уровень	3	2	1
ан	повышенный уровень	11	10	13
Диктант:	базовый уровень	8	9	8
T	недопустимый уровень	3	3	2
	%K	56%	50%	58%
	%Y	88%	88%	92%
	Допустили ошибки:			
- пропу	ск и замена букв;	11	13	11
- перен	ос слов;	4	4	4
- грани	цы предложения;	4	3	5
- сочета	ания ча-ща, жи-ши;	4	3	2
- имена	собственные;	6	4	6
- слитн	ое/раздельное написание слов	3	3	5
е	максимальный уровень	6	4	2
раммати ческое задание	повышенный уровень	8	9	10
Граммати ческое задание	базовый уровень	10	9	9
	недопустимый уровень	1	2	3

%K	56%	54%	50%
%У	96%	92%	88%
Допустили ошибки:			
- деление на слоги;	12	10	7
- ударение;	7	9	4
- составление слов		6	5
диктант	Сычёва София	Амерханова	Пушкарёва
		Хадижат	София
	Полтавцев	Козлов Данила	Усанов
	Сергей		Дмитрий
	Ротанёва	Ерина Лилия	Корнеев Елизар
	Виктория		
гр. задание	Полтавцев	Ротанёва Олеся	Усанов
	Сергей		Дмитрий
		Мягкова Елена	Корнеев

Данные таблицы показывают, что качество обученности первоклассников в целом по организации по русскому языку (диктант) неплохое – 55 %, но это на 11% ниже, чем в прошлом учебном году.

Типичные ошибки достаточно традиционны для первоклассников: пропуск и замена букв, границы предложения, написание имен собственных.

Уровни обученности обучающихся за первый год обучения по русскому языку (по результатам педагогической диагностики).



Из диаграммы видно, что наибольший % обучающихся успешно освоивших программу 1 года обучения находятся в 1а классе (учитель Коваленко Валентина Владимировна). Эти результаты достигаются за счет увеличения эффективности сочетания деятельностного и развивающего содержания образования, использования развивающих технологий, контроля развития

способностей и мышления обучающихся. Этот учитель планирует и использует различные формы работы и деятельности обучающихся на уроках, что способствует формированию навыков самостоятельности при выполнении учебных заданий и усвоения программы.

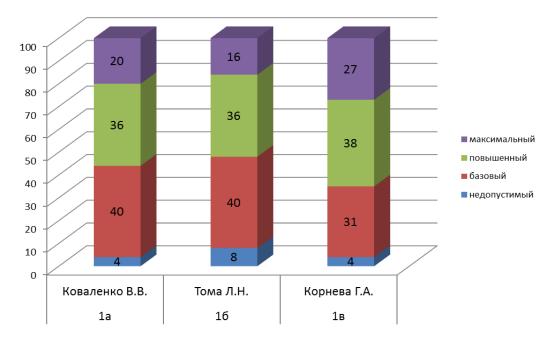
Из 76 обучающихся писавших контрольную работу по математике выполнили на высоком уровне, без ошибок 16 обучающихся (21%), но это на 12% меньше, чем в прошлом учебном году.

	1 a	1 б	1 в
учитель	Коваленко В.В.	Тома Л.Н.	Корнева Г.А.
Всего в классе	26	25	27
Писало работу	25	25	26
максимальный уровень	5	4	7
повышенный уровень	9	9	10
базовый уровень	10	10	8
недопустимый уровень	1	2	1
%K	56%	52%	65%
%У	92%	92%	96%
Допустили ошибки:			
- запись чисел в порядке возрастания, убывания	3	3	5
-в решении задачи (выбор действия)	1		5
- в решении задачи (в вычислениях)		5	
- в решении задачи (пояснение)	5	8	2
- решение выражений (вычитание)	7	6	3
- решение выражений (сложение)	4	4	3
- чертёж	5	10	5
Не справились с работой	Полтавцев Сергей	Хадижат	Корнеев Елизар
		Мягкова Елена	

Уровень качества обученности по математике неплохой и составил 58%, что значительно меньше по сравнению с прошлым учебным годом (-22%).

Типичные ошибки: запись чисел в определенном порядке, увеличение, уменьшение числа на несколько единиц в пределах 10, выполнение чертежа.

Уровни обученности обучающихся за первый год обучения по математике (по результатам педагогической диагностики).



Из диаграммы можно отметить высокий % обучающихся, успешно освоивших программу по математике за 1 год обучения в 1в классе (учитель Корнева Галина Александровна). Достижение высоких результатов в 1в классе стало возможным благодаря системно-деятельностному подходу. Для этого на уроках Галиной Александровной создавались условия для самостоятельного добывания знаний через решение проблемных вопросов в группах и парах. На уроках дети не пассивные слушатели, a активные участники учебной создана атмосфера деятельности, исследователи. Ha каждом уроке заинтересованности и ситуация успеха для каждого обучающегося. В работе систематически используются технологии развивающего обучения и развития критического мышления.

При проверке техники чтения в 1-х классах выяснилось, что 68% обучающихся освоили навык плавного слогового чтения и чтения целыми словами, что на 19% ниже результатов прошлого учебного года.

	1 a	1 б	1 в
учитель	Коваленко В.В.	Тома Л.Н.	Корнева Г.А.
Всего в классе	26	25	27
Охвачено проверкой	26	25	27
Выше нормы	11	7	18
Норма	6	8	3
Ниже нормы	9	10	6
% сформированности навыка чтения	65%	60%	78%
правильность	41%	44%	59%
понимание	92%	84%	96%
выразительность	58%	32%	48%

Читают ниже нормы:	Джамалова	Амерханова	Булыга Аксинья
	Милана	Хадижат	
	Марченко Дарья	Ерина Лилия	Глазунова
			Эльвира
	Мельников	Кудеева	Головинов
	Михаил	Анастасия	Максим
	Назаренко	Салогубов	Корнеев Елизар
	Ярослав	Максим	
	Полтавцев	Козлов Данила	Попов Роберт
	Рославцова	Левченко	Пушкарёва
	Валерия	Владислав	София
	Сидоренко	Легоденко	
	Арина	Виктория	
	Сычёва София	Ротанёва Олеся	
	Шемелева Лиана	Козлов Максим	
		Серова Милана	

В 2016-2017 учебном году беглость чтения первоклассников ниже этих результатов прошлого учебного года.

Умение читать не зависит целиком от интеллекта ребёнка. На обучение чтению может оказывать влияние целый ряд факторов и причин, трудностей в чтении может быть много. Например, неуверенность ребёнка, нарушения взаимодействия отдельных функций мозга, нарушение зрения или слуха, невнимание учителей к психологическим особенностям ребёнка, плохое семейное воспитание и т.п.

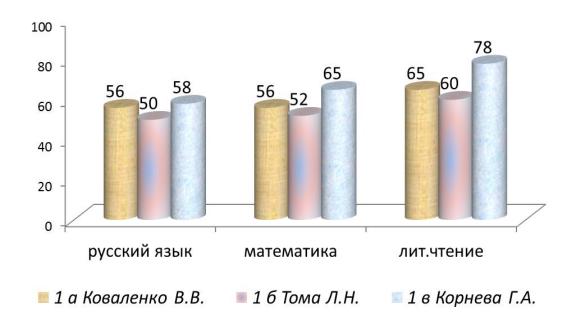
Одной из причин нарушения чтения является недоразвитие фонематических процессов, несформированность навыка звукового анализа слова. Дислексия может проявляться в искаженном чтении концов слов. Ещё одно нарушение чтения - механическое чтение, проявляющееся в нарушении понимания прочитанного при технически правильном чтении. Одним из распространенных недостатков, снижающих скорость чтения, является регрессии — возвратное движение глаз с целью повторного чтения уже прочитанного. Снижать скорость чтения может и недостаточная артикуляторная подвижность речевого аппарата.

В целом за первый год обучения, учителям удалось реализовать намеченные задачи на:

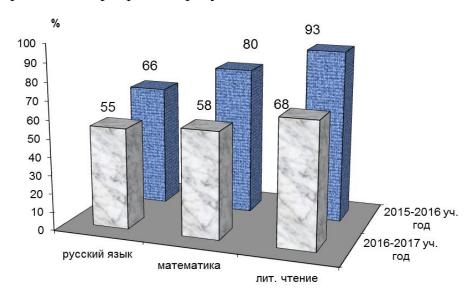
клас	программа	учитель	письмо/ русский язык					литературное чтение		
			I	II	I	II	I	II		
			полу	полу	полу	полу	полу	полу		
			годие	годие	годие	годие	годие	годи		
								e		
1 a	Коваленко В.В.	УМК	54%	56%	54%	56%	53%	65%		

16	Тома Л.Н.	«Начальная школа XXI	40%	50%	40%	52%	48%	60%
1 в	Корнева Г.А.	века»	44%	58%	44%	65%	48%	78%
Всего по организации			65%	66%	46%	55%	46%	58%

Если сравнивать результативность качества обученности обучающихся 1 классов рассматривать в целом за год, то это выглядит так:



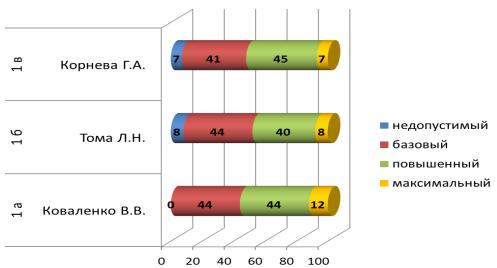
Если сравнить достигнутые результаты 1-х классов двух лет обучения становиться очевидным, что в 2016-2017 учебном году по всем основным предметам программы результаты значительно ниже.



По итогам 1 года обучения в 1-x классах была проведена комплексная итоговая работа по 2 вариантам по текстам «Сова».

Цель комплексной работы — определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 1 классов по итогам освоения программы за 1 класс программы начального общего образования. Проведение комплексной интегрированной письменной контрольной работы важно потому, что оно позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи, т.е. способствовать выявлению как разнообразных важнейших предметных аспектов обучения, так и целостной оценки, так и, в определенном смысле, выявлению меры сформированности уровня компетентности ребенка в решении разнообразных проблем.

Результаты комплексной контрольной работы на конец 1 года обучения.



Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровень метапредметных результатов усвоения образовательной программы обучающимися 1-х классов.

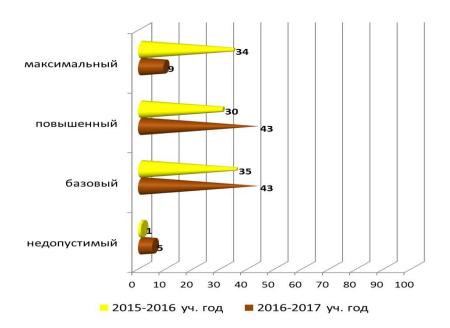
Диагностика комплексной работы помогла определить, что во всех 1 классах есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года и показали высокие результаты.

Но, диагностика также позволила выявить обучающихся, которые к концу 1 класса имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Наибольшее число таких обучающихся наблюдается в 1б (учитель Тома Л.Н.) и 1в классе (учитель Корнева Г.А.). Им ещё трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как обучающегося, видеть свои успехи и достижения.

Сравнивая данные 2015-2016 учебного года и 2016-2017 учебного года, можно отметить следующие тенденции:

- наблюдается отрицательная динамика по количеству обучающихся, имеющих повышенный уровень сформированности метапредметных навыков;
- наблюдается увеличение количества обучающихся, имеющих недостаточный уровень сформированности метапредметных навыков.

Результаты комплексной контрольной работы на конец 1 года обучения в сравнении 2015-2016 уч. года и 2016-2017 уч. года.

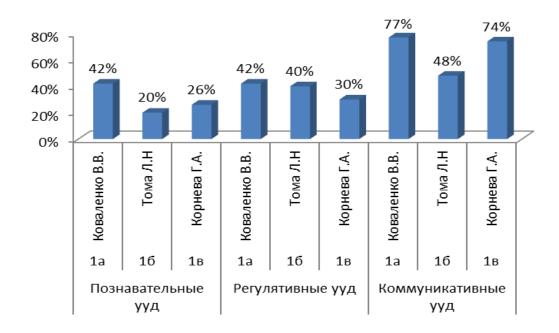


В соответствии с Требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования в организации был проведен мониторинг на определение уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся.

Данные мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 1 классов.

Клас	учитель	Количе	Количеств	%				
С		ство обучаю	уровня	сформир ованност				
		щихся	Высокий уровень	Базовый уровень	Группа риска	И		
	Познавательные ууд							
1a	Коваленко В.В.	26	11 / 42 %	9 / 35 %	6 / 23 %	42%		
16	Тома Л.Н	25	5 / 20 %	8 / 32 %	9 / 36%	20%		

1в	Корнева Г.А.	27	7 / 26%	12 / 44%	8 / 30%	26%			
Регулятивные ууд									
1a	Коваленко В.В.	26	11 / 42 %	8 / 31 %	7 / 27 %	42%			
16	Тома Л.Н	25	10 / 40 %	8 / 32 %	7 / 28%	40%			
1в	Корнева Г.А.	27	8 / 30%	8 / 30%	11 / 40%	30%			
		Ком	имуникативны	е ууд	,				
1a	Коваленко В.В.	26	20 / 77 %	4 / 15 %	2 / 8 %	77%			
16	Тома Л.Н	25	12 / 48 %	6 / 24 %	7 / 28%	48%			
1в	Корнева Г.А.	27	20 / 74%	3 / 11%	4 / 15%	74%			



В целом, же, результаты работы говорят о том, что почти все обучающиеся 1 классов получили необходимые базовые знания умения и навыки, у обучающихся сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться.

## 2 классы.

К концу учебного года во 2-х классах обучалось 78 обучающихся.

Отличников - 10 обучающихся, хорошистов - 43 обучающихся. Успеваемость во 2-х классах составила 100%, процент качества обученности 68%.

При обучении 2 классов педагогический коллектив реализует одну из главных задач, стоящих перед организацией, осуществляющей образовательную деятельность по программам начального общего образования: заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка. Педагоги организации призваны учить детей творчеству, воспитывать в каждом ребенке самостоятельную личность, владеющую инструментарием саморазвития и самосовершенствования, умеющую находить эффективные способы решения проблемы, осуществлять поиск нужной информации, критически мыслить, вступать в дискуссию, коммуникацию.

Обучение во 2-х классах осуществлялось по учебно-методическому комплекту «Начальная школа XXI века».

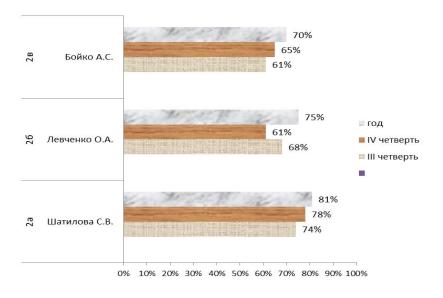
К концу учебного года учителя 2-х классов добились следующих

результатов:

Кл.	Учитель.	Программа	Русский	Математи	Литератур	Всего за
			язык	ка	ное чтение	год
2a	Шатилова С.В.	УМК «Начальная	81%	81%	93%	78%
26	Левченко О.А.	школа XXIвека»	68%	75%	86%	64%
2в	Бойко А.С.		61%	70%	74%	61%
Ит	ог по организации		71%	76%	85%	68%

Сравнивая результаты обученности обучающихся по математике в течение года можно сделать вывод, что в течение года качества обученности обучающихся находится в положительной динамике во 2а классе (учитель Шатилова Светлана Викторовна) и во 2в классе (учитель Бойко Алена Сергеевна), а во 2б классе (учитель Левченко Ольга Александровна) наблюдается отрицательная динамика на критическом уровне.

#### МАТЕМАТИКА



Годовую контрольную работу по математике выполняло 77 обучающихся. Выполнили работу на «5» - 14 обучающихся, на «4» - 38 обучающихся, на «3» - 20 обучающихся, не справились с работой 5 обучающихся, что составляет 6%. Следует отметить, что обучающиеся, не справившихся с работой находятся во всех 2 классах. По 2 человека во 2а (учитель Шатилова С.В.) и 2б классе (учитель Левченко О.А.) и 1 обучающийся во 2в классе (учитель Бойко А.С.).

В целом результаты контрольной работы показали, что вычислительные навыки обучающихся 2 классов находятся на должном уровне.

Процент качества выполнения работ составил 68%, что ниже результатов итоговых оценок обучающихся 2 классов по предмету в целом по организации. Завышение итоговых оценок находится на критическом уровне из-за недопустимого завышения итоговых оценок во всех 2 классах.

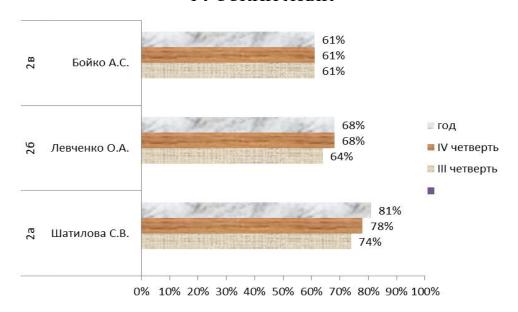
Такое поведение учителей можно объяснить несколькими причинами. Во-первых, учитель, возможно, таким образом, создает для своих обучающихся ситуацию успеха, тем самым мотивируя их к дальнейшему обучения, получая похвалу за малое ребенок, в идеале, будет стремиться к большему. Во-вторых, завышенные оценки могут быть выражением субъективного, личного отношения учителя к обучающемуся, что просто не возможно избежать на сто процентов. Ну и в-третьих, это может быть неоправданная погоня за высокими "бумажными" результатами.

Кл.	Учитель.	Man	гематика	объективность
		Годовые оценки	Результат контрольной работы	выставления итоговых оценок
2a	Шатилова С.В.	81%	70%	критическое завышение (на 11%)
26	Левченко О.А.	75%	68%	критическое завышение (на 7%)
2в	Бойко А.С.	70%	64%	критическое завышение (на 6%)
Ит	ог по организации	76%	68%	критическое завышение (на 8%)

результатам контрольных работ онжом достижение и так достаточно высоких результатов обученности по математике, обучающиеся 2а класса (учитель Шатилова С.В.) и 26 класса (учитель Левченко контрольных работ достигнуты за счет увеличения О.А.). Результаты сочетания деятельностного и развивающего эффективности содержания образования, использования технологий личностно-ориентированного обучения, контроля развития способностей и мышления обучающихся. Эти учителя планируют и используют различные формы работы и деятельности обучающихся на уроках, что способствует формированию навыков самостоятельности при выполнении учебных заданий и усвоения программы. В процессе обучения формируют желание у каждого ребенка выбирать посильные и интересующие его задания и выполнять их творчески — как самостоятельно (в индивидуальной учебной деятельности), так и в условиях коллективной деятельности, используя всевозможные источники информации.

При усвоении курса Русского языка по итогам года обучающиеся 26 (учитель Левченко Ольга Александровна) обучающиеся по УМК «Начальная школа XXI века» добились достаточно хороших результатов, без завышения итоговых результатов. Качество обученности у этих обучающихся возрастает к концу года. Во 2в классе (учитель Бойко Алена Сергеевна) качество обученности остается стабильным на протяжении учебного года. Достижение стабильности или положительной динамики результатов обученности без завышения итоговых достигалось при соблюдении принципов учебно-методического оценок Принцип прочности предполагает жестко продуманную систему повторения, т. е. неоднократное возвращение к уже пройденному материалу. И реализация этого положения, на основе постоянного развития обучающегося приводит к принципиально новой структуре подачи материала. Воплощение в учебном процессе принципов прочности и наглядности развивающего обучения требует наличия продуманного механизма, отвечающего основной идее: каждое последующее возвращение к пройденному материалу продуктивно только в том случае, если имел место этап обобщения, который дал детям в руки инструмент для очередного возвращения к частному на более высоком уровне трудности. Что и происходило на уроках во 26 и 2в классах. Навык грамотного безошибочного письма в этих классах формировался и при регулярном тренинге. Причем такой тренинг включает разнообразные виды упражнений, среди которых, кроме обязательно традиционных, присутствуют (уже ранних этапах) корректирование неправильных текстов, самоконтроль и взаимоконтроль и, конечно, так неоправданно сейчас забытое списывание, ведь именно при списывании правильного текста происходит запоминание облика слова, которое во многом и определяет в дальнейшем способность обучающегося писать без ошибок.

# РУССКИЙ ЯЗЫК



Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку показал, что у большинства обучающихся развит высокий уровень орфографической зоркости. Из 74 обучающихся писавших работу, выполнили на «5» - 12 обучающихся, на «4» - 37 обучающихся, на «3» - 19 обучающихся, 6 обучающихся не справились с работой. Качество выполнения работ составило 66%, с работой справились 92% обучающихся.

Итоги контрольной работы во 2б (учитель Левченко О.А.) и 2в классе (учитель Бойко А.С.) соответствует результатам итоговой аттестации обучащихся по русскому языку.

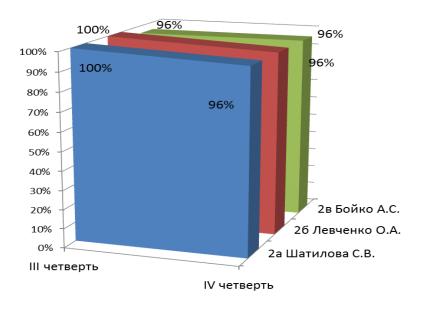
Во 2а классе (учитель Шатилова С.В.) наблюдается завышение годовых оценок на недопустимом уровне (67% - 81%). Сами по себе результаты контрольных работ на 1% выше общеорганизационных результатов.

Как и контроль, оценка учебной деятельности обучающихся имеет большое образовательное и воспитательное значение. Образовательная роль оценки состоит в том, что обучающиеся получают объективную информацию о результатах своей учебной работы. Дополняемая самооценкой ребенка, оценка учителя указывает на достижение обучающегося в овладении знаниями, умениями и навыками, а также на недостатки, пробелы, упущения и пути их устранения.

Воспитательная роль оценки заключается в осознании обучающимися способов совершенствования различных видов учебной деятельности и путей повышения эффективности учения. Правильно установленная и выраженная обучающихся служит учебной деятельности важным формирования и развития познавательных интересов, положительных качеств честности, трудолюбия, личности: коллективизма, активности, самостоятельности, ответственности за выполнение своих обязанностей, умения преодолевать трудности и др. И наоборот, ошибка в оценке вызывает обычно серьезные осложнения в обучении, воспитании и развитии обучающихся, отрицательно влияя на результативность учебной и воспитательной деятельности.

Правильная оценка деятельности обучающихся, установленная на основе соблюдения педагогических требований, объективно свидетельствует об успехе и недостатках в работе учителя, класса и организации в целом. Несоблюдение основных критериев, определяющих объективность выставляемых оценок, и проявляемое учителем невнимательное отношение к их объективности служат основой формализма в оценке результатов труда обучающихся.

Проверка техники чтения показала, что 96% обучающихся овладели техникой правильного чтения. Выше нормы читают - 58 обучающихся, в норме - 20, ниже нормы - 3 обучающихся. На конец года обучающиеся всех 2 классов добились 96% результатов.



Результаты на конец года незначительно снижаются во 2а (учитель Шатилова С.В.) и 2б (учитель Левченко О.А.). Во 2в классе (учитель Бойко А.С.) наблюдаются стабильные результаты на протяжении двух последних четвертей.

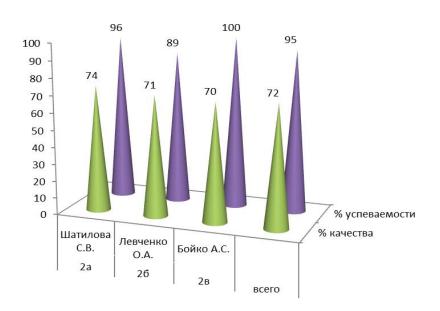
Научить детей правильному, беглому, осознанному, выразительному образования. задач начального общего чтению И эта проблема чрезвычайно актуальна, так как чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека. Чтение - это окошко, через которое дети видят и познают мир и самого себя. Чтение - это и то, чему обучают обучающихся начального общего образования, посредствам чего их воспитывают и развивают. Умения и навыки чтения формируются не только как важнейший вид речевой и умственной деятельности, но и как сложный комплекс умений и навыков, имеющий обучающий характер, используемый обучающимися при изучении учебных предметов, внеклассной всех случаях внеорганизационной жизни. Следовательно, необходима, систематическая, целенаправленная работа над развитием и совершенствованием навыков беглого, осознанного чтения от класса к классу.

К огромному сожалению, сегодня львиную долю информации дети получают в "готовом" виде из другого источника — телевидения, компьютера и т.д. Ребенок становится пассивным наблюдателем того, что происходит на экране. Многие компьютерные игры завлекают больше, чем литературное произведение, обогащенное эмоциями, "красками" авторского слова, построением сюжета, ролью действующих героев. Требования сегодняшнего времени таковы, что мало только уметь читать, находить главную мысль, необходимо развивать интеллект, эмоциональную отзывчивость, эстетические потребности и способности. Главное — организовать процесс так, чтобы чтение способствовало развитию личности, а развивающаяся личность испытывала потребность в чтении как источнике дальнейшего развития.

Мотивом чтения является потребность. У обучающегося начального общего образования, овладевающего чтением, вначале возникает потребность

научиться читать, т.е. освоить звуковую систему и сам процесс чтения - возникновения из букв слова. Это вызывает у него интерес. Освоив первоначальное чтение (грамоту), он меняет мотив чтения: ему интересно понять, какая мысль кроется за словами. По мере развития чтения мотивы усложняются и обучающийся читает с целью узнать какой-то конкретный факт, явление; даже появляются более сложные потребности, например, познать мотив поступка героя, чтобы оценить его; найти главную мысль в научно-популярном тексте и т.д.

Наряду с проверкой уровня сформированности навыка чтения по итогам года во 2 классах было проведено контрольное тестирование обучающихся на проверку навыков и умений собственно читательской деятельности, обеспечивающих восприятие, интерпретацию (истолкование) и оценку художественного произведения как искусства слова, то есть по законам этого искусства (на доступном для этого года обучения уровне).

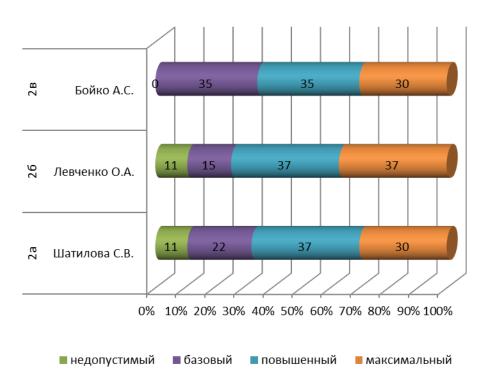


Уровень сформированности читательских навыков относительно высок во 2а классе (учитель Шатилова С.В.). Уроки литературного чтения в этом классе – это осмысленная, творческая и духовная деятельность, обеспечивающая освоение идейно-нравственного содержания художественной литературы. 96% обучающихся этого класса овладели навыками работы с текстом при Хороших результатов учитель добивается использовании имеющихся знаний. благодаря деятельностному способу обучения, при котором обучающиеся становятся субъектами учебной деятельности. активными учитель формирует читательскую компетентность, литературного чтения помогающую обучающемуся начального общего образования осознать себя грамотным читателем, способным к использованию читательской деятельности для своего самообразования.

По итогам 2 года обучения во всех 2-x классах была проведена итоговая комплексная работа по текстам «Сколько у кого детей» из сборника

О.Б.Логиновой «Мои достижения. Итоговые комплексные работы». ИКР позволяет установить уровень владения второклассниками основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умением работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, которые помогают успешно продвигаться в освоении учебного материала. Использование ИКР позволяет так же проследить динамику формирования метапредметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

Результаты комплексной контрольной работы на конец 2 года обучения.



Анализ результатов итоговой комплексной работы позволяет сделать следующие выводы:

1. 69 % обучающихся 2 - х классов успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 2 класса и показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов.

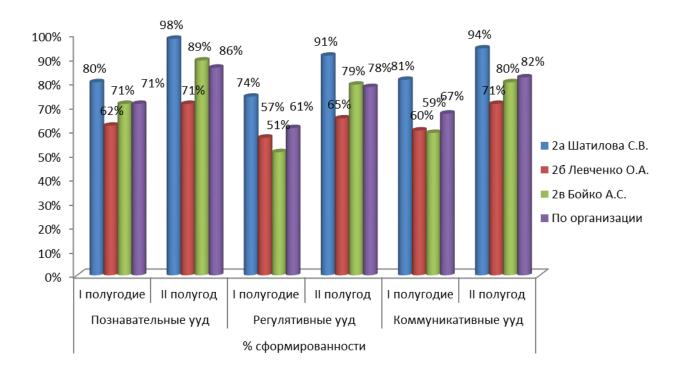
С работой не справились 6 второклассников. По 3 обучающихся из 2а и 26 классов (уч. Шатилова С.В. и Левченко О.А. соответственно).

- 2. Обучающиеся вторых классов успешнее справляются с заданиями, требующими предметных умений и навыков, а не с заданиями, которые требуют метапредметных навыков, и вызывают у них затруднения.
- 3. Недостаточно развито такое ключевое умение как «работа с информацией».

В соответствии с Требованиями к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования во 2 классах тек же был проведен мониторинг на определение уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся.

Данные мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 2 классов.

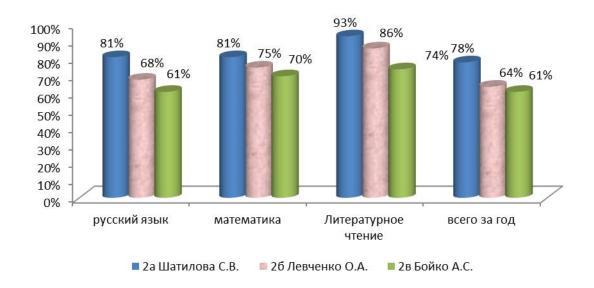
Клас	учитель	% сформированности							
С		Познава	ательные	Регуляти	вные ууд	Коммуникативные			
		у	уд			У	уд		
		I	II	I	II	I	II		
		полугод	полугод	полугод	полугод	полугод	полугод		
2a	Шатилова С.В.	80%	98%	74%	91%	81%	94%		
26	Левченко О.А.	62%	71%	57%	65%	60%	71%		
2в	Бойко А.С.	71%	89%	51%	79%	59%	80%		
По организации		71%	86%	61%	78%	67%	82%		



Полученные результаты не дают основания сравнивать обучающихся между собой, но позволяют увидеть динамику развития каждого ребенка (сравнивая «себя с собой») или всего класса в целом.

При проведении сравнительного анализа результатов обученности за год становится очевидным, что во всех классах без исключения наблюдается положительная динамика результатов сформированности универсальных учебных действий.

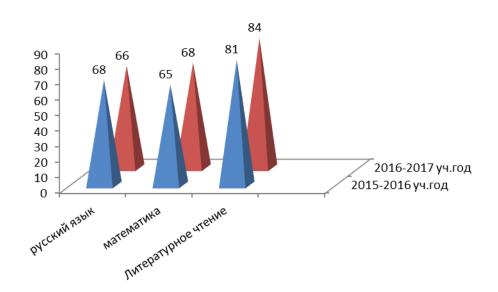
### Итоги предметных результатов во 2 классах выглядят так:



Проведя сравнительный анализ итоговой аттестации и итогов контрольных работ наблюдается значительное завышение результатов во 2а классе (учитель Шатилова С.В.) по русскому языку и математике. На самом деле по результатам контрольных работ качество обученности обучающихся этого класса ниже на 12-15%. Во 2б классе (учитель Левченко О.А.) и 2в классе (учитель Бойко А.С.) результаты по математике ниже представленных на 6-7%, из-за завышения итоговых оценок по предмету.

Поэтому сравнение достигнутых результатов обучающихся 2-х классов двух лет обучения будет не столь объективной.

Проведем сравнительный анализ итоговых контрольных работ 2-х классов двух лет обучения. Наблюдается положительная динамика качества обученности по математике и литературному чтению, по русскому языку — незначительное снижение результатов.



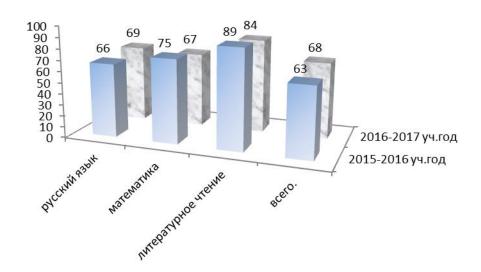
#### 3 классы.

На конец года в 3-х кассах обучалось 55 обучающихся Отличников — 8, хорошистов - 28 обучающихся. Успеваемость в 3-х классах составила 100%, процент качества обученности 65 %.

_	٠						
(	Сравнительный	анапиз п	$O$ $K$ $\Pi$ $2$	ICCAM 1	и пт	эе пметам	показывает
•	pablifitonini	ullwill II	O KIL	iccum i	KT TT	эсдистаи	monashibaci.

		русский язык	математика	литературн ое чтение	всего.
3a	Попова В.В.	68%	68%	73%	68%
3б	Кузнецова С.А.	68%	73%	95%	68%
3в	Голубинская А.Н.	73%	55%	82%	55%
гИ	гого по организации	69%	67%	84%	65%

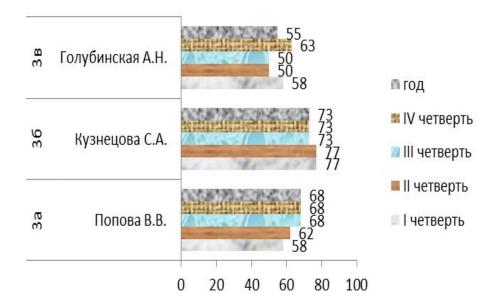
Сравнивая качество обученности обучающихся 3 классов с результатами прошлого учебного года, становиться очевидным значительная положительная динамика в нынешнем учебном году по русскому языку и в целом по параллели, по математике наблюдается значительное снижение результатов, по литературному чтению — незначительное снижение.



Сравним результаты обученности обучающихся на протяжении всего учебного года отдельно по каждому предмету.

Сравнивая результаты качества обученности обучающихся в течение всего года становится очевидным нестабильные результаты обученности в 36 классе (учитель Кузнецова Светлана Андреевна) и 3в классе (учитель Голубинская Альбина Николаевна). Обучающиеся 3а класса (учитель Попова Виктория Викторовна) улучшали свои результаты на протяжении всего учебного года.

#### МАТЕМАТИКА



Контрольную работу по математике выполняло 50 обучающихся. На «5» написали работу - 11 обучающихся, на «4» - 21, на «3» - 15 обучающихся, на «2» - 3 обучающихся. Процент результативности качества выполнения контрольных работ составил 64%.

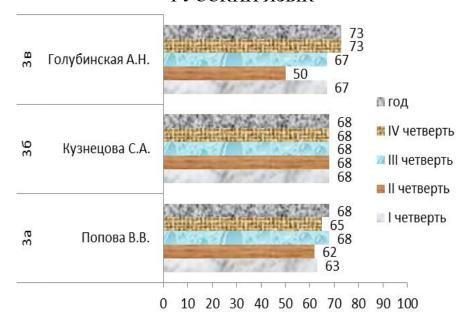
		% кач	нества	% успеваемости	
класс	учитель	к/р	год	к/р	год
3a	Попова В.В.	63%	68%	95%	100%
36	Кузнецова С.А.	70%	73%	100%	100%
3в	3 <sub>в</sub> Голубинская А.Н.		55%	81%	100%
ИТОГО		64%	67%	94%	100%

Во всех 3-х классах и в целом по параллели организации наблюдается допустимый уровень объективности оценивания.

Из анализа учителей видно, что обучающиеся допускают ошибки при различных вычислениях, при работе с выражениями.

Основная причина допущенных на контрольных работах ошибок - несформированность прочных вычислительных навыков у «слабых» обучающихся, неумение детей проверять правильность выполнения вычислений, неумение соотнести условие к результатам, недостаточная сформированность навыков самостоятельной работы.

## РУССКИЙ ЯЗЫК



Показатели качества обученности обучающихся 3-х классов по русскому языку в течение учебного года нестабильны, за исключением результатов в 36 классе (учитель Кузнецова С.А.), в 3в классе, учитель Голубинская А.Н. удалось выровнять результаты к концу года.

При проведении итоговых административных контрольных работ по русскому языку, обучающиеся показали следующие результаты: из 50 писавших работу выполнило на «5» - 13 обучающихся, на «4» - 20, на «3» - 14 обучающихся, неудовлетворительную оценку получили 3 обучающихся, что составило 6 %. Процент качества результатов контрольных работ составил 66%.

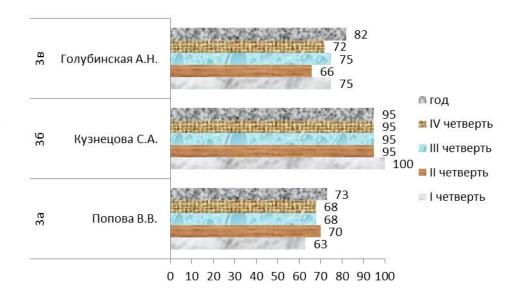
Анализ объективности оценивания обучающихся по русому языку

		Качеств	о знаний	Объективность оценивания		
кла сс	учитель	выполнения годовых к/р	по итогам уч. года	% расхождени я	уровень	
3a	Попова В.В.	65%	68%	3	допустимый	
3б	Кузнецова С.А.	65%	68%	3	допустимый	
3в	Голубинская А.Н.	70%	73%	3	допустимый	
	ИТОГО	66%	69%	3	допустимый	

Во всех 3-х классах наблюдается допустимый уровень объективности оценивания.

Из анализа работ видно, что обучающиеся допускают ошибки чаще всего при написании безударных гласных, на замену и пропуск букв, на написание непроизносимых согласных.

#### ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ



Анализируя результаты качества обученности по литературному чтению на протяжении учебного года можно отметить нестабильность результатов во всех 3-х классах в течение учебного года. При формировании у обучающихся умения работы с текстом на репродуктивном уровне — не все обучающиеся могли выстраивать логические связи, структурировать информацию в другом виде, извлекать неявную информацию, анализировать средства выражения авторской мысли. Данные дефициты обучающихся и послужили причиной снижения качества обученности.

По итогам административной проверки уровня сформированности навыков чтения у обучающихся 3-х классов отмечалось, что:

- незнакомый текст читают способом, соответствующим программным требованиям, 96% обучающихся (83% обучающихся читают выше нормы, в норме 7 обучающихся (13%));
- читают незнакомый текст без ошибок 91 %;
- умеют передать содержимое прочитанного 100 %.

Наряду с проверкой читательских навыков в конце года была проведена контрольная работа на проверку уровня сформированности навыков и умений собственно читательской деятельности.

клас		% каче	ества	% успеваемости		
С	учитель	выполнения годовых к/р	год	выполнения годовых к/р	год	
3a	Попова В.В.	65%	73%	100%	100%	
36	Кузнецова С.А.	75%	95%	95%	100%	
3в	Голубинская А.Н.	64%	82%	91%	100%	
ИТОГО		69%	84%	96%	100%	

Сопоставляя результаты итогов учебного года с результатами проверки качества сформированности навыка читательской деятельности, а так же уровня сформированности читательских навыков, можно сделать вывод об объективности оценивания обучающихся в конце года в 3а классе (учитель Попова В.В.), и 3в классе (учитель Голубинская А.Н.). Завышение итоговых оценок наблюдается в 3б классе (учитель Кузнецова С.А.), что служит причиной необъективного оценивания достижений обучающихся в целом по параллели.

кл асс	учитель	проверка читательски х навыков	выполнения годовых к/р	год	Объективность оценивания
3a	Попова В.В.	95%	65%	73%	допустимый
36	Кузнецова С.А.	100%	75%	95%	критическое завышение (на 7%)
3в	Голубинская	91%	64%	82%	допустимый
	ИТОГО	83%	69%	84%	критическое завышение (на 8%)

Единственным фактическим материалом для выставления годовой отметки является совокупность всех полученных обучающимся четвертных отметок. Годовую отметку обучающиеся должны подтвердить результатом выполнения контрольных работ во время итоговой промежуточной аттестации. Если при сравнении этих результатов наблюдается несовпадение более чем на 5%, в этом случае мы и можем говорить о завышении итоговых оценок.

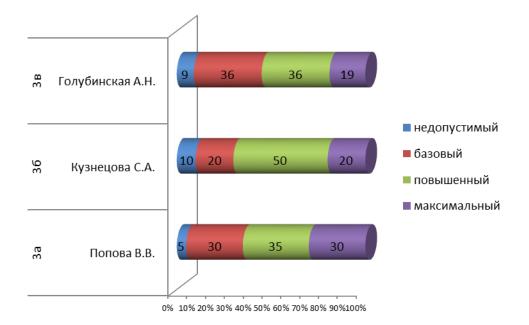
Одно из важных требований к оцениванию является объективность оценки. Это проявляется, прежде всего, в том, что оценивается результат деятельности обучающегося. Личное отношение учителя к обучающемуся не должно отражаться на оценке.

Всего 51 обучающийся 3 классов выполняли комплексную работу (93% от общего количества).

ИККР была проведена по текстам «В гостях у акулы» и «Лягушка» из сборника «ФГОС. Итоговые комплексные работы в начальной школе. Мини ЕГЭ. 3 класс».

Цель комплексной работы — определить уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 3 классов по итогам освоения основной образовательной программы начального общего образования. Задачи комплексной работы — установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная контрольная работа позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

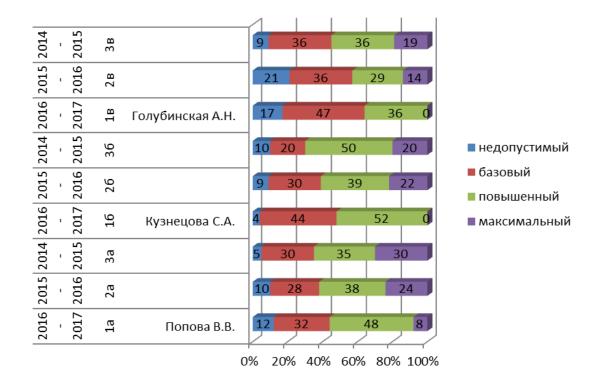


Обучающиеся 3а и 3б классов (учитель Попова В.В. и Кузнецова С.А.) в целом успешно справились с предложенной комплексной работой и показали хорошие результаты уровня сформированности предметных и метапредметных результатов. Незначительно ниже результаты в 3в классе (учитель Голубинская А.Н.), что и послужило в целом снижением качества выполнения работ в этом учебном году по всей параллели.

Сравнительная таблица по выполнению комплексных работ

Классы	учебный год	максимальный	повышенный	базовый	недопустимый	% качества	% успеваемости	динамика
		%	%	%	%			
1	2014-2015	3	45	41	11	48	89	
2	2015-2016	20	36	31	13	56	87	положительная (качество)
3	2016-2017	23	40	29	8	63	92	положительная (качество, успеваемость)

Интегрированная комплексная контрольная работа проводилась в течение трех лет обучения и, сравнивая показатели можно отметить снижение доли обучающихся, выполнивших работу на низком уровне в 3 классе и повышение доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень овладения ууд и во 2 классе и в 3 классе.

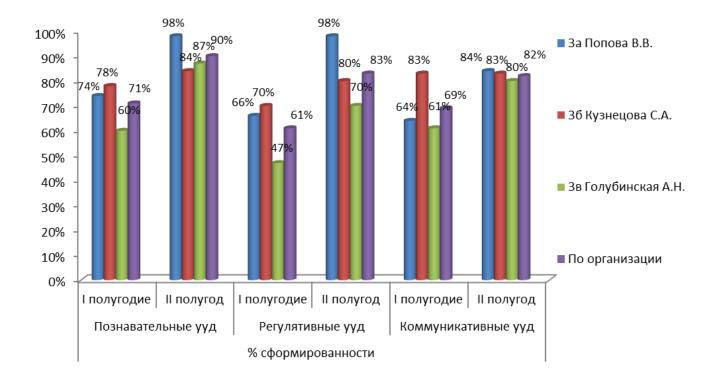


результатов Таким образом, анализ выполнения итоговой интегрированной комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы обучающимися За и 36 классов. Педагоги Попова В.В. и Кузнецова С.А. грамотно осуществляли системно - деятельностный способствовало обучении, что формированию предметных метапредметных результатов, заложенных в программах третьего года обучения.

Выявление сформированности уровня (динамики развития) универсальных учебных действий обучающихся организации происходило так же в ходе мониторинговых исследований. Мониторинг представляет лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на уровне начального общего образования. Целью мониторинга является изучение индивидуальноособенностей обучающегося, психологических направленное на создание оптимальных психолого-педагогических условий ДЛЯ общекультурного, личностного и познавательного развития личности обучающихся и их успешного освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Клас	учитель	% сформированности							
c		Познавательные Регулятивные ууд Коммуникативные							
		ууд				y:	уд		
		I	II	I	II	I	II		
		полугод полугод		полугод	полугод	полугод	полугод		
3a	Попова В.В.	74%	98%	66%	98%	64%	84%		

36	Кузнецова С.А.	78%	84%	70%	80%	83%	83%
3в	Голубинская А.Н.	60%	87%	47%	70%	61%	80%
По организации		71%	90%	61%	83%	69%	82%



Можно утверждать, что у большинства обучающихся 3 классов на конец 2016-2017 учебного года на достаточно высоком уровне сформированы познавательные УУД.

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Большинство обучающихся 3 классов имеют адекватный уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий. Все учебные предметы начального общего образования имеют потенциальные предпосылки для развития коммуникативных и речевых умений.

Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности. Исследования показывают, что у обучающихся 3 классов отмечается достаточный уровень развития произвольности регуляции своего поведения и деятельности. Однако, есть и обучающиеся с низким уровнем сформированности. Это значит, что контроль у этих обучающихся носит случайный, непроизвольный характер.

Обучающиеся не замечают допущенных ошибок, их внимание не устойчиво, плохо распределяемо.

В течение года во всех 3 классах наблюдается положительная сформированности УУД. Достижение таких результатов динамика обучающимися классов стало благодаря возможным системному использованию учителем на уроках частично-поискового, или эвристического, метода обучения, использованию оптимального сочетания фронтальной, индивидуальной и групповой формой работы; работы детей в парах и группах. Взаимодействие на уроках организуется в форме учебного сотрудничества.

#### 4 классы.

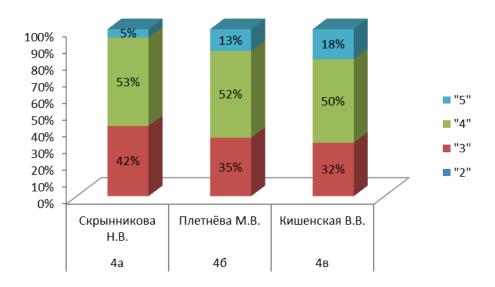
учебном году организация осуществила третий B 2016-2017 выпуск по ФГОС НОО. Новый стандарт предъявляет новые требования к Их образования. можно достигнуть начального учебные современным УМК, включающим пособия нового поколения. отвечающие всем требованиям стандарта: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности специально организованной учебной деятельности, где обучающийся выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной деятельности. Обучающиеся 4-х классов обучались по УМК «Начальная школа XXI века» и системы развивающего обучения Л.В.Занкова.

Учебная деятельность и образовательные отношения в организации выстроены в соответствии с основной образовательной программой организации. Основная образовательная программа начального общего образования предусматривает: ежегодный мониторинг ее выполнения; внесения коррективов в содержании разделов.

В течение всего учебного года педагоги нашей организации отслеживали и внедряли в своей деятельности технологии достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования. С первого класса ведется образовательный мониторинг. Стандарт устанавливает требования к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования

- Предметным результаты по предметным областям.
- Метапредметным комплексные работы, мониторинговые исследования
- Личностным портфолио

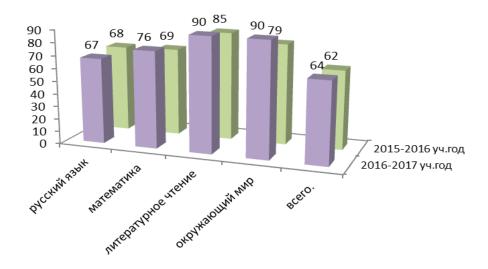
На конец года в выпускных классах организации обучалось 64 обучающийся. На «5» закончили образовательную организацию начального общего образования — 8 обучающихся, на «4» и «5» - 33 обучающихся, на «4» и «3» - 23 обучающихся. Успеваемость в 4-х классах составила 100%, качество обученности — 64%, что на 2% выше результатов выпускников прошлого года обучения.



По предметам и классам показатель качества обученности выглядит так:

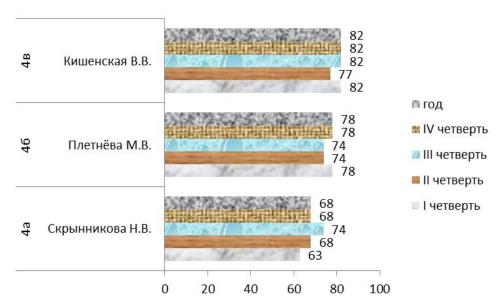
		русский язык	математика	литературн ое чтение	Окружающ ий мир	всего
4a	Скрынникова Н.В.	63%	68%	84%	84%	58%
4б	Плетнёва М.В.	70%	78%	91%	91%	65%
4 <sub>B</sub>	Кишенская В.В.	68%	82%	95%	95%	68%
Ит	ого по организации	67%	76%	90%	90%	64%

Если сравнивать достигнутые результаты обучающихся выпускных классов двух лет обучения, то наблюдается улучшение результатов обученности по всем показателям в 2016-2017 учебном году.



Итоговая оценка освоения обучающимися предметных результатов основной образовательной программы начального общего образования

#### МАТЕМАТИКА



Анализируя качество обученности обучающихся по математике в течение года можно отметить нестабильность результатов в течении учебного года во всех 4-х классах. Но учителям 4б класса (Плетнёва М.В.) и 4в класса (Кишенская В.В.) удалось выровнять качество обученности на конец учебного года.

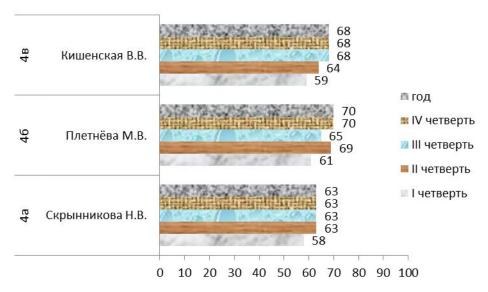
Посещение уроков математики в течение года показывает, что один из ведущих методов, используемых учителями 46 и 4в классов, - проблемный метод обучения, в ходе которого подача нового материала происходит через создание проблемной ситуации, которая является для ребёнка интеллектуальным затруднением. Преодолевая посильные трудности обучающиеся испытывают постоянную потребность в овладении новыми знаниями, новыми способами действий, умениями и навыками. Проблемное обучение направлено на развитие творческих способностей обучающихся, их учебной и научно-поисковой активности. Такой подход позволяет учителям учитывать индивидуальные особенности детей, их интересы и склонности.

Метод группового обучения, используемый учителями на уроках математики, направлен на организацию совместной учебной деятельности обучающихся через объединение в малые группы. Это делает урок более интересным, живым, воспитывает у детей сознательное отношение к учебному труду, активизирует мыслительную деятельность, даёт возможность многократно повторять материал, помогает учителю объяснять и постоянно контролировать знания, умения и навыки у ребят всего класса. При организации работы в парах и группах каждый обучающийся мыслит, предлагает своё решение проблемы, в группах рождаются споры, обсуждаются разные варианты решения, идёт взаимообучение детей в процессе учебной дискуссии, учебного диалога.

Достаточное время учителя так же уделяют дифференцированным самостоятельным работам, соответствующих разному уровню математической подготовки обучающихся одного итого же класса. В ходе таких работ происходит закрепление и отработка учебного материала.

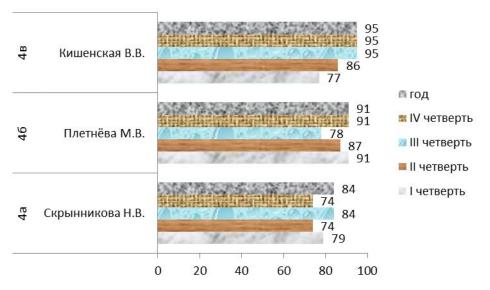
Таким образом, использование и эффективное применение учителями 4-х классов в образовательном процессе современных образовательных технологий и методик приводит к стабильным результатам освоения обучающимися образовательной программы.

## РУССКИЙ ЯЗЫК



При анализе результатов по русскому языку в течении года наблюдается положительная динамика в 4а классе (учитель Скрынникова Н.В.) и 4в классе (учитель Кишенская В.В.), а в 4б классе (учитель Плетнёва М.В.) показатели нестабильны, с повышением к концу учебного года. В целом же по организации на конец года обучающиеся выпускных классов показали достаточно высокие результаты. Фактором, обеспечившим высоких результатов по русскому языку можно считать системно-деятельностный подход к организации образовательной деятельности на уроках.

#### ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ



Анализ результатов по литературному чтению показал положительную динамику качества обученности обучающихся 4в класса (учитель Кишенская В.В.) и нестабильность результатов в течении года в 4а классе

(учитель Скрынникова Н.В.), нестабильность с выравниванием результатов в 46 классе (учитель Плетнёва М.В.).

Обучающиеся четвертого класса находятся на разном уровне развития чтения. К концу второго полугодия недочеты постепенно исчезают, если учитель уделяет достаточно внимания этой проблеме.

Одним из главных статистических показателей работы организации являются результаты итогового контроля. Ежегодно в организации проводится мониторинг усвоения программы начального общего образования среди обучающихся.

В 2016-2017 учебном году была проведена оценка достижения планируемых результатов основной образовательной программы организации.

Опенка	предметных	nest	льтатов	4 1	кпассов
Оценка	предметных	pesy	льтатов	<b>T</b> J	классов.

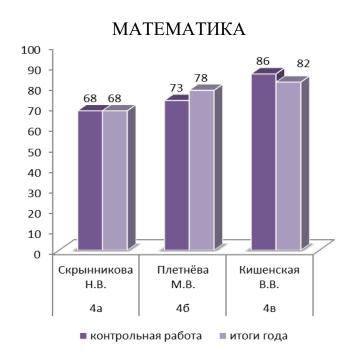
Предмет	класс	учитель	Всего уч-ся	Писало работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% K	% У
Русский язык	4a	Скрынникова Н.В.	19	18	4	8	6	0	67	100
	46	Плетнёва М.В.	23	21	6	9	6	0	71	100
	4в	Кишенская В.В.	22	22	2	13	7	0	68	100
Математика	4a	Скрынникова Н.В.	19	19	5	8	6	0	68	100
	46	Плетнёва М.В.	23	21	11	6	4	0	73	95
	4в	Кишенская В.В.	22	21	4	14	3	0	86	100
Литературное	4a	Скрынникова Н.В.	19	17	1	11	5	0	71	100
чтение	46	Плетнёва М.В.	23	23	12	7	3	1	83	96
	4в	Кишенская В.В.	22	22	10	9	3	0	86	100
Окружающий	4a	Скрынникова Н.В.	19	17	3	9	5	0	71	100
мир	46	Плетнёва М.В.	23	23	8	13	2	0	91	100
	4в	Кишенская В.В.	22	21	6	13	2	0	90	100

Итоговые контрольные работы показали хорошие предметные результаты освоения ООП НОО организации во всех 4 классах.

Сравнивая качество знаний промежуточной аттестации с итоговыми результатами можно прийти к выводам, что качество знаний по результатам промежуточной аттестации находятся примерно на одном уровне с итоговыми оценками, за исключением литературного чтения. Качество знаний по итогам промежуточной аттестации ниже итоговых оценок наблюдается по литературному чтению и окружающему миру в 4а классе (учитель Скрынникова

Н.В.). Можно прийти к выводу о завышении итоговых результатов освоения основной образовательной программы в этом классе.

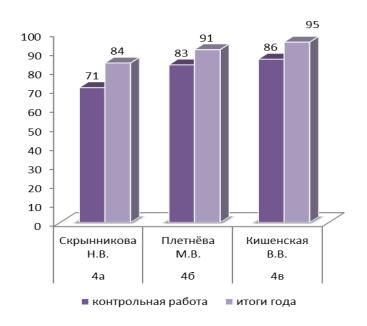
Диаграммное сравнение итогов промежуточной аттестации обучающихся 4-х классов с итоговыми оценками по предметам 2016-2017 уч. года.





#### ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

# ОКРУЖАЮЩИЙ МИР





Анализ контрольных работ в целом свидетельствует о том, что большинство обучающихся выпускных 4-х классов подтвердили свои знания.

Вместе с тем отмечены традиционные, ежегодно повторяющиеся, недостатки в освоении обучающимися знаний по математике и русскому языку, а

именно: некоторые обучающиеся не справились с решением задачи, допускали ошибки в вычислениях, в нахождении значения выражений, в сравнении выражений, содержащих именованные единицы; не все обучающиеся справились с геометрическим заданием (нахождение периметра и площади); основная масса ошибок по русскому языку на правописание безударных гласных, проверяемых и непроверяемых ударением, на правописание падежных окончаний, много ошибок обучающиеся допускают по невнимательности.

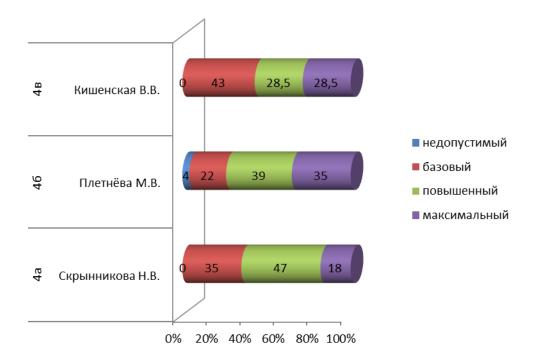
## Оценка метапредметных результатов 4 классов.

Одним из результатов обучения в образовательной организации начального общего образования является способность выпускников решать учебно-практические и учебно-познавательные задачи на основе: системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, знаковых и информационных системах; умение учебно-познавательной и предметно-практической деятельности; обобщенных способов деятельности; коммуникативных и информационных умений.

В связи с этим к итоговым работам по математике и русскому языку, литературному чтению и окружающему миру добавляется комплексная проверочная работа на межпредметной основе. Её целью является оценка достижений планируемых результатов по двум междисциплинарным программам — «Чтение: работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий», т. е. оценка способностей выпускников работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.), и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Всего 61 обучающийся 4 классов выполнял интегрированную комплексную работу (95%).

ИККР была проведена по тексту «Дурной воздух» из сборника «ФГОС. Итоговые комплексные работы в начальной школе. Мини ЕГЭ. 4 класс».



Обучающиеся всех 4-х классов в целом успешно справились с предложенной комплексной работой и показали хорошие результаты уровня сформированности метапредметных результатов.

Сравнительная таблица по выполнению комплексных работ

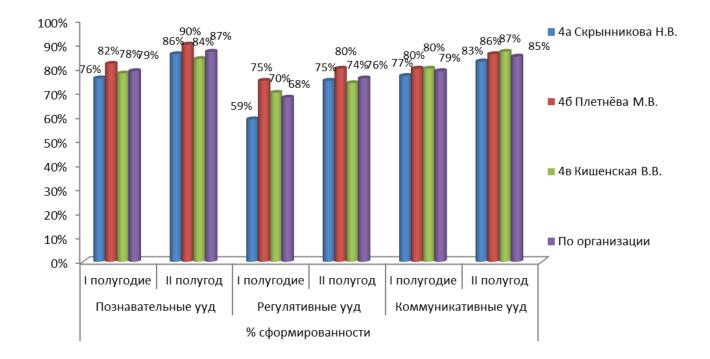
КЛАССЫ	учебный год	максимальный	повышенный	базовый	недопустимый	% качества	% успеваемости	динамика
		%	%	%	%		<b>%</b>	
1	2013-2014	14	50	25	11	64	89	
2	2014-2015	15	44	36	5	59	95	положительная (успеваемость)
3	2015-2016	22	45	25	8	67	92	положительная (качество)
4	2016-2017	27	38	34	1	65	99	положительная (успеваемость)

Интегрированная комплексная контрольная работа проводилась в течение четырех лет обучения и, сравнивая показатели можно отметить снижение доли обучающихся, выполнивших работу на низком уровне во 2 классе и повышение доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень овладения УУД в 3 классе. А по итогам 4 года обучения наблюдается положительная динамика в показателях успеваемости обучающихся.

В связи с тем, что приоритетным направлением ФГОС является реализация развивающего потенциала НОО, актуальной и новой задачей становится обеспечение развития универсальных учебных действий собственно психологической составляющей фундаментального ядра содержания образования наряду с традиционным изложением предметного содержания дисциплин. Важнейшей задачей образовательной организации является формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться», способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта, а не только освоение обучающимися конкретных предметных знаний и навыков в рамках отдельных дисциплин. При этом знания, умения и навыки рассматриваются производные ОТ соответствующих как целенаправленных действий, т. е. они формируются, применяются и сохраняются в тесной связи с активными действиями самих обучающихся. Качество усвоения знаний определяется многообразием и характером видов универсальных действий.

Поэтому, на основании Программы мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий, наряду с контрольными работами, проведенными во время промежуточной аттестации в организации, были проведены мониторинговые исследования.

Клас	учитель		% сформированности								
С		Познава	ательные	ивные ууд	Коммуникативные						
		ууд				ууд					
		I	II	I	II	I	II				
		полугод	полугод	полугод	полугод	полугод	полугод				
4a	Скрынникова Н.В.	76%	86%	59%	75%	77%	83%				
46	Плетнёва М.В.	82%	90%	75%	80%	80%	86%				
4в	Кишенская В.В.	78%	84%	70%	74%	80%	87%				
Пс	организации	79%	87%	68%	76%	79%	85%				

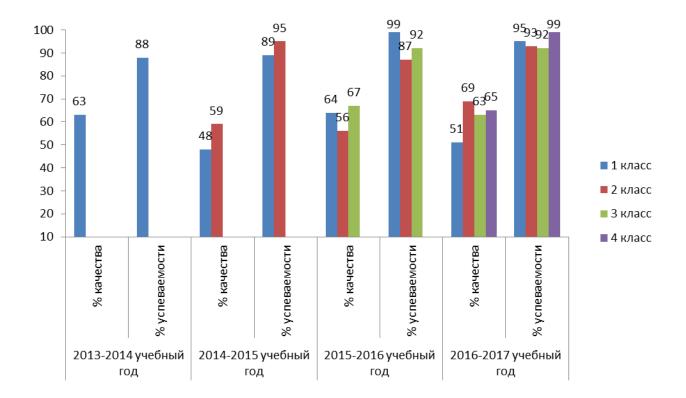


Анализ мониторинга в сравнении с результатами на конец Іполугодия позволяет сделать вывод о положительной динамике в процессе формирования метапредметных УУД в 4 классах по всем параметрам.

Сравнительная таблица по выполнению комплексных работ

	20	)13-:	2014	1 уче	бнь	ιй	20	)14-:	2015	уче	бнь	ій	20	)15-2	2016	уче	бнь	ій	20	)16-2	2017	уче	бнь	гй
			ГС	ЭД					ГС	ОД					ГС	Д					ГС	ЭД		
КЛАССЫ	максимальный	повышенный	базовый	недопустимый	% качества	% успеваемости	максимальный	повышенный	базовый	недопустимый	% качества	% успеваемости	максимальный	повышенный	базовый	недопустимый	% качества	% успеваемости	максимальный	повышенный	базовый	недопустимый	% качества	% успеваемости
	%	%	%	%			%	%	%	%			%	%	%	%			%	%	%	%		
1	12	25	50	13	63	88	3	45	41	11	48	89	34	30	35	1	64	99	9	43	43	5	51	95
2							15	44	36	5	59	95	20	36	31	13	56	87	33	36	24	7	69	93
3													22	45	25	8	67	92	23	40	29	8	63	92
4																			27	38	34	1	65	99

Контрольная работа по проверке уровня сформированности метапредметных умений и умений работать с информацией проводилась в течение четырех последних лет и, сравнивая показатели двух лет можно отметить повышение доли обучающихся, демонстрирующих высокий уровень овладения данными умениями в 3 и 4 классах, снижение доли обучающихся, выполнивших работу на низком уровне во 2 и 4 классах.



В целом анализ учебных результатов показал, что наблюдается соответствие достигнутых предметных, метапредметных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования  $\Phi\Gamma OC$ .

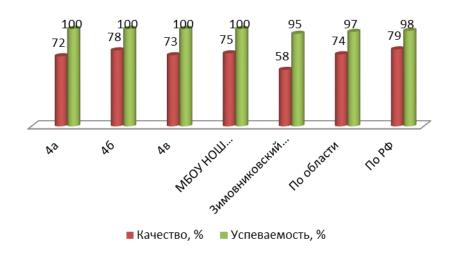
Наряду с внутренней оценкой результатов освоения выпускниками ООП НОО организации в нынешнем учебном году во второй раз была проведена внешняя оценка с целью оценки уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Всероссийские проверочные работы по русскому языку, математике и окружающему миру были проведены с 18 по 28 апреля 2017 г.

Результаты ВПР по математике приведены в таблице

Класс	Кол- во обуч- ся в классе	Количество участников тестирован ия	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
4a	19	18	4	9	5	0	3,94	72	100	Скрынников а Н.В.
4б	23	23	6	12	5	0	4,04	78	100	Плетнёва М.В.
4в	22	22	4	12	6	0	3,91	73	100	Кишенская В.В.
МБОУ і им.А.С.		63	14	33	16	0	3,97	75	100	

Зимовниковск ий	355	58	147	132	17	3,70	58	95	
По области	38031	15075	12982	8870	1104	4,10	74	97	
По РФ	1368910	639281	436682	262831	30116	4,23	79	98	

Качество и успеваемость по итогам ВПР по математике в 4 классах



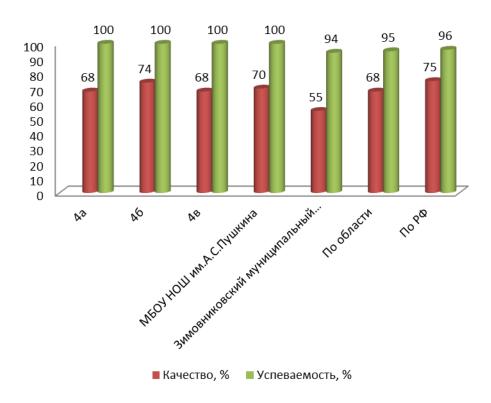
Проведенное мониторинговое исследование по математике в 4-х классах показало, что все обучающиеся освоили ООП НОО организации по предмету. Обучающихся с низким уровнем математической подготовки в организации нет, процент обучающихся достигших базового уровня составил 25,4% и превышающих базовый уровень - 75%.

		Распределение групп баллов в %							
OO	Кол-во обуч.	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенны м уровнем	Количество учащихся с высоким уровнем				
Вся выборка	1368910	2,2	19,2	31,9	46,7				
Ростовская обл.	38031	2,9	23,3	34,1	39,6				
Зимовниковский муниципальный район	355	4,8	37,2	41,4	16,6				
(sch616077) МБОУ НОШ им.А.С.Пушкина	63	0	25,4	52,4	22,2				

# Результаты ВПР по русскому языку

Клас с	Кол- во обуч- ся в класс е	Количеств о участнико в тестирова ния	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
4a	19	19	3	10	6	0	3,84	68	100	Скрынников а Н.В.
4б	23	23	9	8	6	0	4,13	74	100	Плетнёва М.В.
4в	22	22	5	10	7	0	3,91	68	100	Кишенская В.В.
•	7 НОШ С.Пушк	64	17	28	19	0	3,97	70	100	
Зимов	никовс кий	355	51	144	139	21	3,63	55	94	
По о	бласти	37847	9197	16653	10219	1779	3,88	68	95	
	По РФ	1343844	387027	614137	291614	51066	4,00	75	96	

# Качество и успеваемость по итогам ВПР по русскому языку в 4 классах



Анализируя статистические данные результатов выполнения работы с точки зрения качества выполнения раздела «Планируемые результаты» ООП НОО организации можно сделать следующие выводы. Большинство

обучающихся (70% обучающихся, т.е. 45 из 64) показали качественный результат, они успешно усваивают учебный материал по русскому языку, умеют применить полученные знания и умения для решения предложенных заданий. Ну и все 100% обучающиеся справились с предложенной работой.

		Распределение групп баллов в %							
00	Кол-во обуч.	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенны м уровнем	учащихся с				
	•								
Вся выборка	1343844	3,8	21,7	45,7	28,8				
Ростовская обл.	37847	4,7	27	44	24,3				
Зимовниковский муниципальный район	355	5,9	39,2	40,6	14,4				
(sch616077) МБОУ НОШ им.А.С.Пушкина	64	0	29,7	43,8	26,.6				

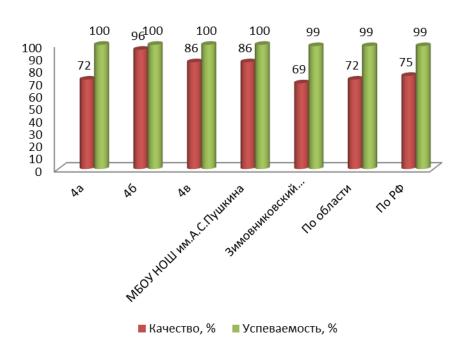
# Результаты ВПР по окружающему миру

Кла сс	Кол- во обуч- ся в класс е	Количеств о участнико в тестирова ния	"5"	"4"	"3"	"2"	Средний балл	Качество, %	Успеваемость, %	Учитель
4a	19	18	2	11	5	0	3,83	72	100	Скрынников а Н.В.
46	23	23	6	16	1	0	4,22	96	100	Плетнёва М.В.
4в	22	22	1	18	3	0	3,91	86	100	Кишенская В.В.
	' НОШ С.Пуш	63	9	45	9	0	4,00	86	100	
Зимов	никовс кий	353	36	203	110	4	3,77	69	99	
Πο οί	бласти	37745	7466	19608	10181	490	3,90	72	99	
По Р	Ф	1352719	293540	719647	377358	12174	3,96	75	99	

Качественные результаты ВПР по окружающему миру в параллели 4-х классов достаточно высокие: процент обучающихся достигших базового уровня составил 14% и превышающих базовый уровень - 86%, что выше результатов

района, области, показателей по РФ. Обучающихся с низким уровнем подготовки в организации нет.

Качество и успеваемость по итогам ВПР по окружающему миру в 4 классах



		Распределение групп баллов в %							
OO	Кол-во обуч.	Количество учащихся, не достигших базового уровня	Количество учащихся, достигших базового уровня	Количество учащихся с повышенны м уровнем	Количество учащихся с высоким уровнем				
	_								
Вся выборка	1352719	0,9	24,2	53,2	21,7				
Ростовская обл.	37745	1,3	27	52	19,8				
Зимовниковский муниципальный район	353	1,1	31,2	57,5	10,2				
(sch616077) МБОУ НОШ им.А.С.Пушкина	63	0	14,3	71,4	14,3				

Анализируя работу педагогического коллектива организации по реализации основной образовательной программы начального общего образования можно сделать вывод:

- 1. Содержание, уровень и качество подготовки, обучающихся 1-4 классов соответствует требованиям государственного стандарта.
- 2. Обучающиеся начального общего образования подготовлены к продолжению образования в последующих классах.
- 3. Факторами, влияющими, на сохранение 100% успеваемости обучающихся организации явились:

- достаточно высокий уровень профессиональной компетентности учителей;
- сложившаяся в организации система диагностики уровней обученности и обучаемости, их сравнительный анализ позволяет своевременно корректировать конечные результаты обучения;
- индивидуальное, дифференцированное и личностно-ориентированное обучение и дополнительные занятия с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях.

## Окружающий мир

Интегрированный учебный предмет «Окружающий мир» в 1-4 классах изучается по 2 часа в неделю. В его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Содержание предмета направлено на то, что ребенок получает сведения об окружающем мире, природе; на раскрытие связи между отдельными явлениями природы, помогает осмыслить закономерности развития окружающего мира, необходимость и целесообразность бережного отношения к природе.

При отборе учебного материала учителями организации учитываются научность и доступность понятий. В этой связи основные знания даются на уровне представлений и элементарных понятий.

Ha этапе обучения каждом первоначальные представления углубляются, насыщаются содержанием, постепенно переходя в понятия, которые в свою очередь, превращаются в знания. Изучая предмет, обучающиеся обобщают свои наблюдения и полученные ранее представления, на основе усвоенных знаний у них формируются новые представления и понятия. Последовательное и систематическое наполнение содержания позволяет закреплять И совершенствовать знания обучающихся.

Данный курс имеет тесные перспективные межпредметные связи. Межпредметные связи обеспечивают взаимосвязь учебных предметов и научность при формировании понятий.

Из 197 обучающихся на «4» и «5» аттестовано 158 обучающихся. Качество обученности по предмету составило 80% при 100% успеваемости.

По итогам года во 2-4 классах было проведено контрольное тестирование обучающихся по основным темам курса Окружающий мир

класс	Кол-	Охвач	<b>«</b> 5	5»	<b>«</b> 4	l»	«S	3»	<b>«</b> 2	2»	% кач	іества	%	)
	во уч-	ено		,									успеваемости	
	ся	прове ркой	тест	год	тест	год	тест	год	тест	год	тест	год	тест	год
2a	27	26	5	18	13	6	7	3	2	0	69	89	96	100
26	28	28	12	12	11	11	4	5	1	0	82	82	96	100
2в	23	22	5	11	11	6	6	6	0	0	73	74	100	100
итого	78	76	22	41	35	23	17	14	3	0	75	82	96	100

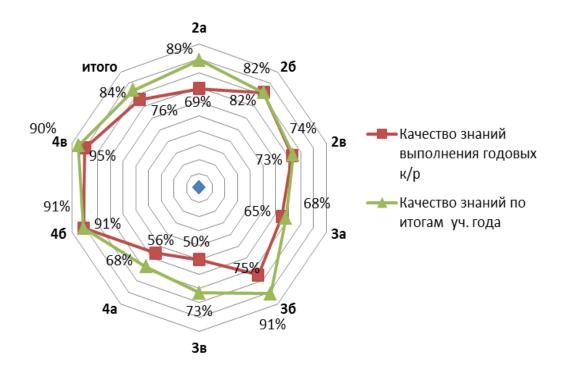
3a	22	20	7	8	6	7	7	7	0	0	65	68	100	100
36	22	20	3	6	12	14	4	2	1	0	75	91	95	100
3в	11	8	0	4	4	4	2	3	1	0	50	73	75	100
итого	55	48	10	18	22	25	13	12	2	0	67	78	96	100
4a	19	17	3	2	9	14	5	3	0	0	71	68	100	100
46	23	23	8	9	13	12	2	2	0	0	91	91	100	100
4в	22	21	6	10	13	11	2	1	0	0	90	95	100	100
итого	64	61	17	21	35	37	9	6	0	0	85	91	100	100
всего	197	185	49	80	92	85	39	32	5	0	76	84	97	100

Тестовые работы по окружающему миру выполняло 185 обучающихся. Качество выполнения работ составило 76% выше этот показатель во 26 классе (учитель Левченко О.А.), 46 (учитель Плетнёва М.В.), и 4 в классе (учитель Кишенская В.В.).

Анализ объективности оценивания обучающихся по окружающему миру

		Качеств	о знаний	Объектив	вность оценивания
кла сс	учитель	выполнения годовых к/р	по итогам уч. года	% расхождени я	уровень
2a	Шатилова С.В.	69%	89%	-20	недопустимый
26	Левченко О.А.	82%	82%	0	объективно
2в	Бойко А.С.	73%	74%	-1	допустимый
3a	Попова В.В.	65%	68%	-3	допустимый
36	Кузнецова С.А.	75%	91%	-16	недопустимый
3в	Голубинская А.Н.	50%	73%	-23	недопустимый
4a	Скрынникова Н.В.	56%	68%	-12	критический
4б	Плетнева М.В.	91%	91%	0	объективно
4 <sub>B</sub>	Кишенская В.В.	90%	95%	-5	допустимый
	ИТОГО	76%	84%	-8	критический

В целом по организации происходит завышение итоговых оценок на 8%. Три педагога организации позволяют завышать итоговые оценки на недопустимом уровне и 1 педагог на критическом уровне, вследствие чего по организации нет объективного оценивания результатов обученности по окружающему миру за год.



Для объективности оценивания знаний обучающихся не все учителя используют разнообразные приемы контроля, проверки и учета знаний обучающихся, не стараются охватить опросом, письменной проверкой, работой у доски как можно большее количество обучающихся. Хотя основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Первичные понятия и навыки безопасного поведения человека в окружающем мире получают обучающиеся 1-4 классов в рамках предмета «Окружающий мир». Учителя начального общего образования умело реализуют на практике интеграцию курсов ОБЖ и Окружающий мир. Педагоги на своих уроках применяют такие педагогические технологии, которые повышают активность обучающихся, учат их лучшему восприятию и запоминанию информации по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности», а обучение делают непринужденным и комфортным. Основой таких технологий стали активные методы обучения:

- интегрированные методы обучения, основой которых является связь между предметами;
  - наглядность (в преподавании ОБЖ помогает обеспечивать ИКТ);
  - практические занятия;
- совершенствование методов текущего контроля знаний (тестирование, ситуационные задания).

На уроках «Окружающего мира» детям даются основные знания о мире людей и мире природы. На этих уроках учителя пробуждают у детей интерес к объектам природы, требующим внимания и заботы, стараясь вызвать сочувствие и сопереживание ко всему живому, а также развивают эстетические

чувства, реализуя задачи экологического воспитания, связывая решение природоведческих задач с внеклассной работой по экологии.

Экологическое воспитание имеет ступенчатый характер, т. е. сначала происходит формирование экологических представлений, затем развитие экологического сознания и чувств, потом формируются убеждения в необходимости экологической деятельности, потом выработка навыков и привычек поведения в природе, и в заключении формируется преодоление в характере у обучающихся потребительского отношения к природе.

#### Технология

Технология, с позиций социализации обучающихся, занимает ключевое место в системе образования, обеспечивает формирование у детей технологической компетентности, способствует развитию способностей к созидательной, преобразовательной деятельности, подготовке к решению практических задач.

Деятельностный подход к построению обучения технологии (ручному труду) является основной характерной особенностью этого учебного предмета. Это способствует формированию у обучающихся начального общего образования не только представлений о взаимодействии человека и окружающего мира, о роли трудовой деятельности людей в развитии общества, но и позволяет сформировать у них начальные технологические знания, важнейшие трудовые умения и навыки.

Обучение строится с учетом освоения конкретных технологических операций в ходе создания изделий из различных материалов (деталей конструктора) и овладения первоначальными умениями проектной деятельности. Виды практической деятельности и последовательность практических работ определяются возрастными особенностями обучающихся и построены на основе постепенного увеличения степени технологической сложности изготавливаемых изделий и с учетом возможности проявления обучающимися творческой инициативы и самостоятельности.

Характерными особенностями учебного предмета технологии являются: практико-ориентированная направленность содержания обучения; применение знаний полученных при изучении других образовательных областей и учебных предметов для решения технических и технологических задач; применение полученного опыта практической деятельности для выполнения домашних трудовых обязанностей.

В процессе обучения технологии учителя реализуют следующие задачи:

- развитие сенсорики, мелкой моторики рук, пространственного воображения, технического и логического мышления, глазомера; способностей ориентироваться в информации разного вида;
- освоение знаний о роли трудовой деятельности человека в преобразовании окружающего мира, первоначальных представлений о мире профессий;

- овладение начальными технологическими знаниями, трудовыми умениями и навыками, опытом практической деятельности по созданию личностно и общественно значимых объектов труда; способами планирования и организации трудовой деятельности, объективной оценки своей работы; умениями использовать компьютерную технику для работы с информацией в учебной деятельности и повседневной жизни;
- воспитание трудолюбия, уважительного отношения к людям и результатам их труда, интереса к информационной и коммуникационной деятельности; практическое применение правил сотрудничества в коллективной деятельности.

Предмет информатика изучается в 3-4 класса в качестве учебного модуля в рамках учебного предмета «Технология». Обучение происходит по программе Матвеевой Н.В. «Информатика и ИКТ».

На уроках технологии (информатики) формируется системное восприятие мира, понимание единых информационных связей различных природных и социальных явлений, развивается системное мышление. Учебный процесс раскрывается как процесс получения и обработки информации. В связи с этим на уроках информатики учителями широко используются разнообразные формы урока, игровые и наглядные методы обучения и контроля знаний, связи с повседневной жизнью, а также материал таких учебных дисциплин, как математика, окружающий мир, английский язык и т.д., раскрываются межпредметные связи.

Уровень развития системного мышления во многом определяется способностью оперативно обрабатывать информацию и принимать на ее основе обоснованные решения. Мышление на уроках развивается целенаправленно, постепенно формируя умение рассуждать, проводить исследование с системных наиболее продуктивной позиций. Именно В ЭТОМ аспекте образовательная область информатики, где аккумулирован огромный потенциал компьютерных методов исследования любых предметных областей. Одной из сильнейших сторон информатики является ее интегративный характер. Это своего рода метапредмет, где учителя используют идеологию системного подхода, изучаются объекты из разных предметных областей. При этом помимо развития системного мышления, может быть достигнута не менее важная цель закрепление знаний и умений, полученных обучающимся на других учебных предметах.

Навыки учебного труда по предмету технология сформированы на достаточно высоком уровне. Качество обученности по предмету составило 96%.

#### Английский язык.

Учебный предмет иностранный язык в образовательной организации изучается со 2 класса.

Из 197 обучающихся на «4» и «5» аттестовано 139 обучающихся. Качество обученности по предмету составило 71%.

Выше общеорганизационного этот показатель во 2а классе – 85%; в 36 классе – 82%.

Это стало возможным благодаря достаточно умелому использованию Магдюк Мариной Сергеевной учебно-методического комплекта "Английский язык 2-11" авторов Кузовлева В. П., Лапа Н. М., Перегудовой Э. Ш. и др. во 2-3 классах. Этот УМК разработан на основе методической концепции коммуникативного иноязычного образования, которая обеспечивает не только обучение английскому языку, но и развивает индивидуальность обучающегося в диалоге культур. Главной целью познавательного (социокультурного) аспекта ИК в УМК является духовное совершенствование обучающихся на базе знакомства и понимания детской культуры англоязычных стран в ее диалоге с родной происходит культурой. Развитие индивидуальности за счет обучающийся овладевает не только знаниями, умениями и навыками, а иноязычной культурой. Особенность данного УМК заключается в том, что технология обучения основывается на комплексном подходе к овладению основными видами речевой деятельности. Новый материал усваивается одновременно во всех четырех видах речевой деятельности, когда участвуют все анализаторы: слуховой, речедвигательный, зрительный и моторно-графический, что не только способствует более прочному усвоению материала, но и позволяет обучающемуся компенсировать недостающую способность за счет развитых. В данном УМК акцент сделан не на коммуникативную, а на познавательную функцию языка. УМК помогает формировать положительное отношение к предмету и способствует развивать разные виды мотивации.

Обучение 4 классов проходит по УМК М.З Биболетовой, в котором весь учебный материал разработан согласно возрастным особенностям обучающихся начального общего образования. Данный курс строится в рамках задач развития и воспитания коммуникативной культуры обучающихся, расширения и обогащения их коммуникативного и жизненного опыта в новом контексте общения, расширения кругозора детей. Курс "Enjoy English" имеет современное звучание, ориентированное на взаимопонимание, терпимость к различиям между людьми, совместное решение важных общечеловеческих проблем, сотрудничество и взаимодействие, в том числе и средствами английского языка.

По итогам года во всех 2-4 классах были проведены итоговые контрольные работы

КЛАСС	2 A	2Б	2B	3A	3Б	3 B	4A	4Б	4B
учитель				M	агдюк М.	C.			
Всего в классе	27	28	23	22	22	11	19	23	22
Вып-ло работу	27	27	22	19	20	10	17	23	21
«5»	6	3	4	7	2	1	2	2	4

«4»	14	15	7	4	11	3	9	12	9
«3»	5	4	7	5	6	4	2	7	6
«2»	2	5	4	3	1	2	4	2	2
% качества	74	67	50	58	65	40	65	61	62
%									_
успеваемости	93	81	82	84	95	80	76	91	90

115 обучающихся из 186 выполнили контрольную работу по английскому языку на «5» и «4», Качество выполнения работ составило 62%, при 87% успеваемости.

Проведя сравнительный анализ результатов контрольной работы с итоговой оценкой по предмету, можно увидеть расхождения в результатах контрольных работ и итоговых результатах обучающихся по предмету.

IC		Английс	кий язык			
Класс	успева	емость	качество			
	год	к/работа	год	к/работа		
2a	100%	93%	85%	74%		
26	100%	81%	68%	67%		
2в	100%	82%	70%	50%		
3a	100%	84%	68%	58%		
36	100%	95%	82%	65%		
3в	100%	80%	55%	40%		
4a	100%	76%	63%	65%		
46	100%	91%	65%	61%		
4в	100%	90%	68%	62%		
Всего по	100%	87%	71%	62%		

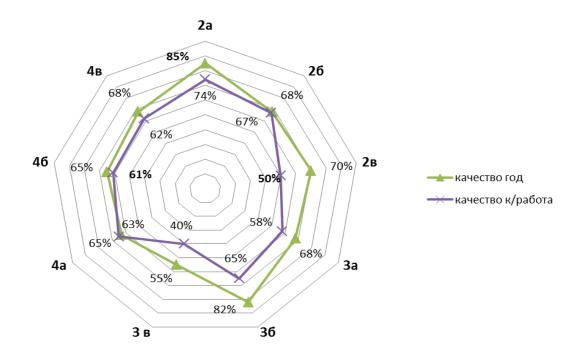
Не все обучающиеся 2-4 классов смогли подтвердить итоговую оценку. А при, при детальном анализе можно отметить расхождение в результатах по классам:

```
во 2а классе – (74% - 85%);

2в классе – (50% - 70%);

3а классе – (58% - 68%);

3б классе – (65% - 82%);
```



При подготовке к урокам учитель английского языка стремилась предусмотреть задания, ориентированные на различные виды восприятия обучающихся: зрительную опору, озвучивание, письмо и практические действия. Особенно важно такое сочетание при изучении нового материала. Все уроки английского языка проходили живо и интересно. Занятия строились так, что атмосфера игры царила на них с первой и до последней минуты, используются ролевые, познавательные и лингвистические игры, которые направлены, прежде всего, на развитие памяти, мышления, внимания, ибо именно эти компоненты иноязычных способностей лежат в основе процесса овладения иностранным языком.

#### ИЗО.

Преподавание ИЗО осуществляют учителя начальных классов. Качество сформированности умений и навыков по предмету составило 99%. На каждом уроке учителя создают эмоциональный настрой, вызывают у ребят интерес и желание качественно выполнять работы, прислушиваться к советам учителя.

На уроках ИЗО учителя знакомят обучающихся с элементарными особенностями и основами реалистического рисунка, формируют у обучающихся навыки рисования с натуры, по памяти, представлению, знакомят с особенностями работы на темы декоративно - прикладного и народного искусства.

В процессе художественной деятельности происходит развитие творческого воображения и художественно-образного мышления обучающихся. Активизировать художественную деятельность помогает и игра (так как искусство является продолжением игры), и проблемная и проектная деятельность (так как любое творчество основано на решении проблем, а проект -

практическое предъявление этого решения — создание нового продукта, предполагающее интеграцию всего комплекса знаний по искусству и связанных с ним дисциплин).

#### Музыка.

Все 197 обучающихся по предмету имеют по «5» и «4». Качество обученности составило 100%. Все это стало результатом того, что учитель музыки Витченко Владимир Васильевич проводит уроки музыки методически грамотно, с вдохновением и любовью. Свою любовь к песне и музыке он передает и обучающимся. На уроках дети учатся слушать музыкальные произведения, развивают умение восприятия музыкальных произведений, уделяет должное внимание развитию ритмических упражнений в такт музыке различного типа, жанра. Обучающиеся так же знакомятся с ролью музыки в жизни человека и общества. Содержание уроков учитель связывает с жизнью детей, с интересами детей и образовательной организации.

Специфика уроков музыки более точно отвечает потребностям личности ребенка обучающегося по программе начального общего образования. В отличие от детей других возрастных категорий обучающимся актуальна игровая деятельность, поэтому урок музыки и знакомство с искусством настолько значимо в организации осуществляющей образовательную деятельность по программам начального общего образования. При вхождении ребенка в учебную деятельность ему сложно переключиться с занятий дисциплинами науки на занятия музыкальной деятельностью. Уроки музыки влияют на ребенка психотерапевтическим образом, служат своеобразной разрядкой и психологическим отдыхом, снимают общую скованность, вызванную другими занятиями, тем самым, сохраняя ребенку здоровье.

Состояние здоровья и физического развития обучающихся.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования в организации реализуется Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, которая обеспечивает решение следующих задач:

- формирование представления об основах экологической культуры на примере экологически сообразного поведения в быту и природе, безопасного для человека и окружающей среды;
- побуждение в детях желания заботиться о своем здоровье (формировать заинтересованное отношение к собственному здоровью) путём соблюдения правил здорового образа жизни и организации здоровьесберегающего характера учебной деятельности и общения;
- формирование установки на использование здорового питания;
- использование оптимальных двигательных режимов для детей с учетом их возрастных, психологических и иных особенностей, развитие потребности в занятиях физической культурой и спортом;
- соблюдение здоровьесозидающих режимов дня;

- формирование негативного отношения к факторам риска здоровья детей (сниженная двигательная активность, курение, алкоголь, наркотики и другие психоакивные вещества и инфекционные заболевания;
- формирование умения безопасного поведения в окружающей среде и простейших умений поведения в экстремальных (чрезвычайных ситуациях).

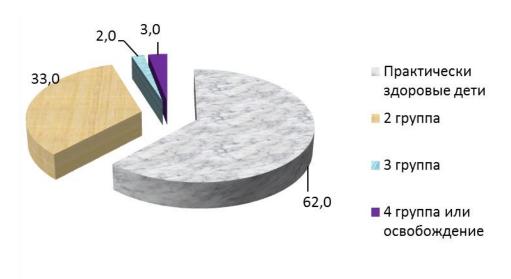
Состояние здоровья ребенка — важное условие успешного усвоения программ начального общего образования. Поэтому, как никогда актуальной стоит проблема сохранения и укрепления здоровья с раннего возраста. В этом учебном году педагогический коллектив продолжает работать над реализацией программы «Школа здорового образа жизни».

Перед поступлением в организацию дети шестилетнего возраста проходят диспансеризацию в ЦРБ. Медицинскую карту с результатами всех исследований родители сдают вместе с другими обязательными документами.

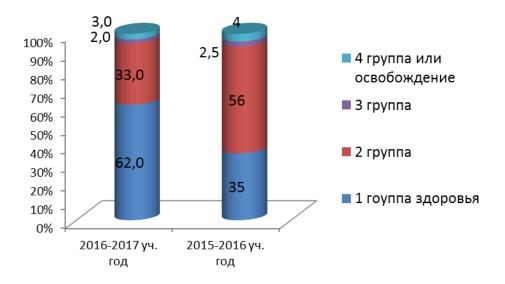
Медицинское наблюдение обучающихся осуществляет медсестра организации Годзаева Татьяна Львовна.

В стенах организации ежегодно проводится углубленный медицинский осмотр. Медосмотр позволяет установить те или иные отклонения в физическом развитии и здоровье обучающихся и принять своевременные меры по их устранению.

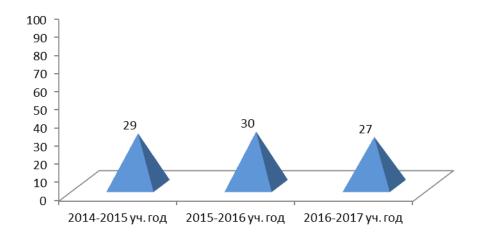
Если объединить все данные о состоянии здоровья обучающихся организации, то уровень здоровья выглядит так:



Данные ежегодных профилактических осмотров детей, поступающих в 1 класс, свидетельствуют об уменьшении процента здоровых обучающихся.



Количество обучающихся с хроническими заболеваниями.



Проанализировав данные диаграммы и сравнив их с результатами прошлых лет, то становится видно, что количество обучающихся, которые имеют хронические заболевания, находятся примерно на одном уровне.

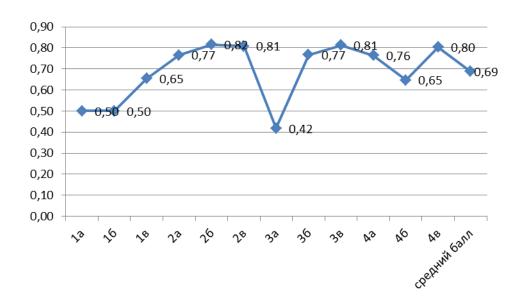
Это стало возможным благодаря реализации одной из основных задач организации: сохранение и по возможности укрепление здоровья детей. Для этого проводилось ряд мер:

- рациональная организация образовательных отношений в соответствии с санитарными нормами и гигиеническими требованиями;
- рациональная организация двигательной активности обучающихся включающая предусмотренные программой уроки физкультуры (3 часа, во всех 1-4 классах), ежедневная общеорганизационная зарядка, динамические перемены, активные паузы в режиме дня, во всех классах ежедневный динамический час, а так же спортивно-массовую работу;
- на 20 минутах каждого урока проводится динамические паузы, физминутки, которые включают физические и дыхательные упражнения, упражнения сохранения здоровья.

- контроль за дозировкой учебных заданий, за посадкой детей, их осанкой;
- организация питания детей (100% охват питанием обучающихся);
- система работы по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни;
- организация обучения по разноуровневой программе «Начальная школа XXI века», по системе развивающего обучения Л.В.Занкова не позволяют перегрузки обучающихся.

Физвоспитание также имеет оздоровительные задачи. Физвоспитание призвано всемерно содействовать физическому развитию детей, укреплению их здоровья. Уроки физкультуры проводятся учителями Репиным Евгением Дмитриевичем, Ивановой Екатериной Ивановной, по 3 часа в неделю. Продолжительность урока 40-35 минут, в зависимости от класса. Уроки физкультуры проводятся в спортивном зале или на открытом воздухе и строятся с учетом принципов постепенности, последовательности и систематичности. Из обучающихся организации 7 обучающихся имеют освобождение от уроков физкультуры, причем трое из них-первоклассники, обучающихся – специальную группу, 170 обучающихся занимаются в основной группе.

Ежегодно в организации проводятся президентские соревнования, в которых принимают участие все обучающиеся организации, за исключением освобожденных детей.



При проведении президентских соревнований в организации был выявлен средний балл физической подготовки обучающихся.

Уровень физической подготовки в классах различный, но средний показатель по организации достаточно хорош 0,69, но это на 0,03 ниже результатов прошлого учебного года.

Если сравнивать состояние здоровья обучающихся и уровень физической подготовки, то можно сделать вывод, что показатель физической подготовки выше в тех классах, где состояние здоровья обучающихся лучше.

#### Внеурочная деятельность

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) основная образовательная программа начального общего образования реализуется организацией, в том числе и через внеурочную деятельность.

Для поддержки у обучающихся стремления к учебной самостоятельности, позволяющей выходить за границу своих возможностей, расширять собственные знания и умения, в организации организована внеурочная деятельность.

Внеурочная деятельность объединяет все виды деятельности, в которых возможно и целесообразно решение задач их развития, воспитания и социализации.

В соответствии с учебным (образовательным) планом МБОУ НОШ им.А.С.Пушкина, реализующей основную образовательную программу начального общего образования, являющимся нормативным документом по введению и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в части, формируемой участниками образовательного процесса, прописана реализация внеурочной деятельности. В соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность в организации организована по направлениям развития личности ребенка:

- -спортивно-оздоровительное,
- -духовно-нравственное,
- -общекультурное,
- -общеинтеллектуальное,
- -социальное.

Содержание занятий, предусмотренных в рамках внеурочной деятельности, формируется с учетом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей). Для реализации в организации доступны следующие виды внеурочной деятельности:

- игровая деятельность;
- познавательная деятельность;
- проблемно-ценностное общение;
- художественное творчество;
- физкультурно-спортивная деятельность;

Анализ организации и проведения занятий по внеурочной деятельности в 1-4-х классах показал, что основными формами организации внеурочной деятельности выступают кружки и секции, такие формы внеурочной деятельности как проектная и исследовательская деятельность, экскурсии,

творческие мастерские, викторины, выставки и т.п. В целом занятия по внеурочной деятельности соответствуют требованиями ФГОС НОО.

<b>A</b>	,	U	
Анализ направлени	и организании	внеурочнои	леятельности

классы	1	2	3	4	среднее
Направления					
Спортивно-оздоровительное	8	6	4	8	6,5
Духовно-нравственное	6	4	5	4	4,75
Общекультурное	9	7	6	7	7,3
Общеинтеллектуальное	6	12	12	8	9,5
Социальное	1	1	3	3	2

Перечисленные выше направления внеурочной деятельности являются содержательным ориентиром для воспитания, формирования гражданской идентичности у обучающихся. Проанализировав реализацию направлений организации внеурочной деятельности в организации можно сказать, что в большей степени внеурочная деятельность обучающихся ориентирована на общеинтеллектуальное и общекультурное развитие.

Практически все программы внеурочной деятельности были нацелены на достижение результатов первого уровня – приобретение социальных знаний, что обусловлено возрастом обучающихся. Это не только возможность выхода на новый образовательный результат (в части предметных результатов они приобретали опыт творческой деятельности; в части метапредметных результатов – использование и решение проблем в реальных жизненных ситуациях; в части личностных результатов – интересы, мотивации, толерантность).

В конце каждого учебного года в организации проводится диагностика по определению уровня воспитанности обучающихся начального общего образования.

Воспитанность - это интегративная личностная характеристика, представляющая собой систему убеждений, ценностей, личностных качеств и норм поведения человека, обнаруживается в отношении к себе, другим людям, предметам и явлениям окружающего мира. Воспитанность предполагает как соблюдение правил поведения и общения, принятых в обществе, так и внутреннюю культуру человека, отражающуюся в его мировоззрении.

В исследовании уровня воспитанности исходили из того, что воспитанность - это сложное многокомпонентное образование, поэтому и рассматривали воспитанность как сочетание следующих факторов:

- Отношение к обществу (патриотизм),
- Отношение к умственному труду (любознательность),
- Отношение к физическому труду (трудолюбие),
- Отношение к людям (доброта и отзывчивость),

# Отношение к себе (самодисциплина).

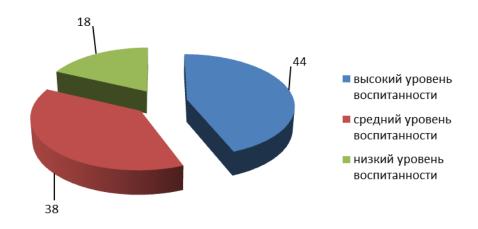
В исследовании приняли участие 275 обучающихся.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что общий уровень воспитанности обучающихся — 82%.

44% обучающихся имеют высокий уровень воспитанности,

38 % - средний

18 % - низкий уровень воспитанности



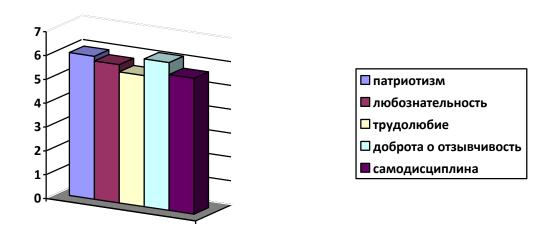
# Мониторинг по уровню воспитанности показал:

- высокий показатель уровня воспитанности по организации имеют:

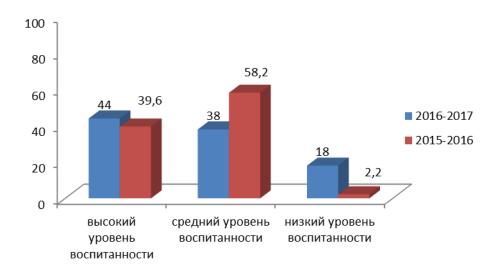
фактор	класс	учитель	показат	гель
			средний балл	%
TOTALIOTION (	4a	Скрынникова Н.В.	7,3	81
патриотизм	46	Плетнёва М.В.	7,1	79
	46	Плетнёва М.В.	7,3	81
	3a	Попова В.В.	7,1	79
любознательность	4a	Скрынникова Н.В.	7,1	79
	4 <sub>B</sub>	Кишенская В.В.	7	78
	2в	Бойко А.С.	7,2	80
may	3a	Попова В.В.	7,1	79
трудолюбие	46	Плетнёва М.В.	7,1	79
	4 <sub>B</sub>	Кишенская В.В.	7	78
	46	Плетнёва М.В.	8	89
доброта и	4a	Скрынникова Н.В.	7,8	87
отзывчивость	2в	Бойко А.С.	7,6	84
	36	Кузнецова С.А.	7,2	80
	3a	Попова В.В.	7	78
самодисциплина	2в	Бойко А.С.	7	78

- низкие показатели уровня воспитанности по организации имеют вновь прибывшие обучающиеся первых классов.

В целом по школе уровень воспитанности по организации по итогам этого учебного года выглядит так:



При сравнении показателей уровня обученности с прошлым учебным годом можно сделать вывод о том, что в 2016-2017 учебном году увеличилось количество с низким уровнем воспитанности, но произошло это изза низкого уровня воспитанности обучающихся первых классов.



Подводя итог деятельности образовательной организации 2016-2017 учебного года можно сделать вывод, что уровень и качество знаний обучающихся соответствует требованиям государственных образовательных стандартов, обучающиеся подготовлены к продолжению образования в последующих классах.

Анализ работы организации за последние 4 года показывают такие результаты:

год	% качества.	% успеваемости.
2013-2014 г.г.	61%	100%
2014-2015 г.г.	62%	100%
2015-2016 г.г.	63%	100%
2016-2017 г.г.	66%	100%

Из таблицы видно, что качество знаний обучающихся стабильно возрастает из года в год, а успеваемость по организации остается на уровне 100%.

В новом учебном году перед педагогическим коллективом организации стоят следующие задачи:

- выполнение государственных стандартов образования по учебным предметам;
- формирование прочных, устойчивых и глубоких знаний, основ наук;
- повышение мотивации обучения через активизацию познавательной деятельности;
- совершенствование преподавания по УМК «Начальная школа XXI века»;
- обеспечение внедрения в образовательные отношения современных образовательных технологий; метода проектов, проблемного и дифференцированного обучения, информационных технологий;
- активизация деятельности участников образовательных отношений над программой работы с одаренными детьми.
- совершенствование работы, направленной на сохранение и укрепление здоровья обучающихся, и привитие им навыков здорового образа жизни;
- систематизация и активизация работы по обеспечению безопасности обучающихся начального общего образования, усиление личной ответственности всех сотрудников организации за безопасность детей;
- психологическое сопровождение образовательной деятельности и развитие комплексного взаимодействия специалистов психолого-медико-педагогического консилиума;
- усиление общекультурной направленности начального общего образования в целях повышения адаптивных возможностей обучающихся.

# Работа с родителями.

Реализация Программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся направлена на организацию нравственного уклада жизни организации, включающего воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся, основанную на системе духовных идеалов, ценностей, моральных приоритетов, реализуемую в

совместной социально-педагогической деятельности организации, семьи социума.

Педагогическая организация процесса духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся предусматривает согласование усилий многих социальных субъектов: образовательной организации, семьи, учреждений дополнительного образования, культуры и спорта, представителей религиозных организаций и общественных объединений, включая детско-юношеские организации.

Образовательная организация является одним из важнейших социальных институтов, обеспечивающих воспитательный процесс реальное взаимодействие ребенка, родителей и социума. Воспитание ребенка в организации и воспитание в семье — это единый неразрывный процесс. Велика роль учителя начальных классов в организации этой работы. Поэтому с первого года обучения и воспитания детей в организации учителя стремятся сделать родителей соучастниками педагогического процесса.

Работа с родителями, как и всякая работа в организации, ведется в целостной системе и имеет огромное значение. Чтобы помощь родителей была действенной, на родительских собраниях педагоги обучают их обмениваться опытом, обсуждать проблемы, совместно искать пути и способы их решения.

Основные направления организации работы организации с семьей в течении года явились:

- составление характеристик семей обучающихся (состав родителей, сфера их занятости, образовательный и социальный уровень);
- организация диагностической работы по изучению семей;
- использование оптимальных форм и методов дифференцированной групповой и индивидуальной работе с семьей;
- организация психолого-педагогического просвещения родителей;
- выявление и использования практической деятельности позитивного опыта семейного воспитания;
- оказание помощи родителям в формировании нравственного образа жизни семьи, в профилактике и диагностики наркомании, в предупреждении других негативных проявлений у детей;
- создание условий для обеспечения прав родителей на участие в организации образовательных отношений, помощь в организации деятельности общественных родительских формирований.

Формы обучения родителей педагогическим знаниям:

- Общеорганизационные родительские собрания (всеобучи).
- Классные родительские собрания.
- Индивидуальные консультации педагога-психолога, социального педагога, классного руководителя и учителей-предметников для родителей обучающихся.
  - Классные часы с привлечением родителей.
  - Коллективные творческие дела.
  - Индивидуальная работа администрации организации с родителями.

Одной из важных форм установления контактов педагогов с семьями обучающихся является родительское собрание. На родительских собраниях И принимались решения ПО наиболее важным жизнедеятельности общества классного И воспитания обучающихся организации и дома. Главным их предназначением являлось согласование, координация и интеграция усилий педагогического коллектива создании условий для развития духовно богатой, нравственно чистой и физически здоровой личности ребенка.

Классные родительские собрания проводились один раз в четверть. Это и организационные, тематические, собрания — диспуты, итоговые родительские собрания. Тематика в разных классах разнообразна.

Родители (законные представители) посещают уроки, знакомятся с учебными программами, участвуют в организации экскурсий. Родители привлекаются к организации совместных утренников, встреч, спортивных соревнований.

### Результатом эффективности работы с родителями можно считать

- повышение качества знаний обучающихся четверти к четверти;
- успешное участие обучающихся в разных мероприятиях района и организации;
- реализация экологического воспитания и функционирования «Школы здорового образа жизни»;
- реализация процесса духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
- продуктивная реализация образовательных отношений организации.

# Результаты уровня обученности обучающихся по классам и предметам в 2016-2017 учебном году.

Кл	учитель	предмет	кол- во об-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% K	% У
2a	Шатилова С.В.	Русский язык		5	17	5	0	81%	100%
		Литературное чтение	•	18	7	2	0	93%	100%
		Математика	•	12	10	5	0	81%	100%
		Окружающий мир	-	18	6	3	0	89%	100%
		Технология		22	5	0	0	100%	100%
		ИЗО		22	5	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык	•	11	12	4	0	85%	100%
	Витченко В.В.	Музыка	•	27	0	0	0	100%	100%
	Иванова Е.И.	Физическая культура	•	27	0	0	0	100%	100%
	И	Того	27	5	16	6	0	78%	100%
2б	Левченко О.А.	Русский язык		3	16	9	0	68%	100%
		Литературное чтение		13	11	4	0	86%	100%
		Математика		5	16	7	0	75%	100%
		Окружающий мир		12	11	5	0	82%	100%
		Технология		28	0	0	0	100%	100%
		ИЗО		26	2	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык		4	15	9	0	68%	100%
	Витченко В.В.	Музыка		28	0	0	0	100%	100%
	Иванова Е.И.	Физическая культура		28	0	0	0	100%	100%
	Ŋ	Того	28	2	16	10	0	64%	100%
2в	Бойко А.С.	Русский язык		3	11	9	0	61%	100%
		Литературное чтение		8	9	6	0	74%	100%
		Математика		6	10	7	0	70%	100%
		Окружающий мир		11	6	6	0	74%	100%
		Технология		21	2	0	0	100%	100%
		ИЗО		22	1	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык	-	5	11	7	0	70%	100%
	Витченко В.В.	Музыка		23	0	0	0	100%	100%
	Иванова Е.И.	Физическая культура		23	0	0	0	100%	100%
	Ŋ	Того	23	3	11	9	0	61%	100%
	Итого п	о 2 классам	78	10	43	25	0	68%	100%
3a	Попова В.В.	Русский язык		8	7	7	0	68%	100%
		Литературное чтение		8	8	6	0	73%	100%
		Математика		7	8	7	0	68%	100%
		Окружающий мир	-	8	7	7	0	68%	100%
		Технология	-	7	8	7	0	68%	100%
		ИЗО	-	17	5	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык	-	9	6	7	0	68%	100%
	Витченко В.В.	Музыка	-	22	0	0	0	100%	100%
	Репин Е.Д.	Физическая культура	-	22	0	0	0	100%	100%
	.4	<b>ТОГО</b>	22	7	8	7	0	68%	100%
3б	Кузнецова С.А.	Русский язык		2	13	7	0	68%	100%

		Литературное чтение		12	9	1	0	95%	100%
		Математика		5	11	6	0	73%	100%
				6	14	2	0	91%	100%
		Окружающий мир Технология		15	7	0	0	100%	100%
		ИЗО		15	7	0	0	100%	100%
	Мориок М С	Английский язык		6	12	4	0	82%	100%
	Магдюк М.С.			ļ					•
	Витченко В.В.	Музыка		22	0	0	0	100%	100%
	Репин Е.Д.	Физическая культура	22	22 <b>1</b>		0	0	100%	100%
25	7	Того	<i></i>	0	14 8	<b>7</b> 3	0	<b>68%</b> 73%	100%
3в	Голубинская А.Н.	Русский язык			<del> </del>	2			100%
	А.П.	Литературное чтение		2	7	<u> </u>	0	82%	100%
		Математика		2	4	4	0	55%	100%
		Окружающий мир		4	4	3	0	73%	100%
		Технология		10	1	0	0	100%	100%
	M.C.	ИЗО		10	1	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык		1	5	5	0	55%	100%
	Витченко В.В.	Музыка		11	0	0	0	100%	100%
	Репин Е.Д.	Физическая культура		11	0	0	0	100%	100%
	И	[того	11	0	6	5	0	55%	100%
	Итого п	о 3 классам	55	8	28	19	0	65%	100%
4a	Скрынникова	Русский язык		3	9	7	0	63%	100%
	_	Литературное чтение		5	11	3	0	84%	100%
		Математика		1	12	6	0	68%	100%
		Окружающий мир		2	14	3	0	84%	100%
		Технология		9	10	0	0	100%	100%
		ИЗО		10	9	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык		1	11	6	0	63%	100%
	Витченко В.В.	Музыка		19	0	0	0	100%	100%
	Репин Е.Д.	Физическая культура	•	19	0	0	0	100%	100%
	V	Ітого	19	1	10	8	0	58%	100%
4б	Плетнёва М.В.	Русский язык		4	12	7	0	70%	100%
		Литературное чтение	•	10	11	2	0	91%	100%
		Математика		4	14	5	0	78%	100%
		Окружающий мир	-1	9	12	2	0	91%	100%
		Технология		14	9	0	0	100%	100%
		ИЗО	-	15	8	0	0	100%	100%
	Магдюк М.С.	Английский язык	-	6	9	8	0	65%	100%
	Витченко В.В.	Музыка	-	23	0	0	0	100%	100%
	Репин Е.Д.	Физическая культура		23	0	0	0	100%	100%
	Ŋ	Ітого	23	3	12	8	0	65%	100%
4в	Кишенская	Русский язык		6	9	7	0	68%	100%
	B.B.	Литературное чтение	-1	9	12	1	0	95%	100%
		Математика		7	11	4	0	82%	100%
		Окружающий мир	-	10	11	1	0	95%	100%
		Окружающий мир				<del> </del>		<del>.</del>	
		Технология	-	14	7	1	0	95%	100%
		Технология	4	14	7 4				••
	Магдюк М.С.					1 4 7	0 0 0	95% 95% 68%	100% 100% 100%

Иванова Е.И. Физическая культура		20	2	0	0	100%	100%
Итого	22	4	11	7	0	68%	100%
Итого по 4 классам	64	8	33	23	0	64%	100%
Итого по организации (2-4 кл.)	197	26	104	67	0	66%	100%

Заместитель директора

/О.А.Подскребайлина/

Директор МБОУ НОШ им.А.С.Пушкина /Шарова Е.Д./